

**ACTA DEL JURADO DEL  
CONCURSO DE IDEAS PARA LA REHABILITACIÓN Y ADECUACIÓN  
DEL PARQUE “LOS JARDINILLOS DE PALENCIA”**

En Palencia siendo las nueve y treinta horas del día veinte de diciembre de 2017, en el Centro Cultural Lechrác, sito en Avda. de Valladolid 26 se reúnen los miembros que componen el Jurado designado para realizar las funciones a las que se refieren las bases del concurso de ideas para la rehabilitación y adecuación del parque “Los Jardinillos” de Palencia.

**PRIMERO.-** La composición del Jurado está definida en el artículo 7 de las precitadas bases y asisten los siguientes miembros del Jurado:

Presidenta:

Dña. María Álvarez Villalaín  
**Concejala de Urbanismo del Ayuntamiento de Palencia. Arquitecta.**

Vocales:

Dña. Pilar Díez Rodríguez  
**Presidenta del Colegio Oficial de Arquitectos de León.  
Delegación de Palencia. Arquitecta.**

D. Fernando Martínez Zurdo  
**Arquitecto Técnico. Área de Obras del Ayuntamiento de Palencia.**

D. Gabriel Rubí Montes  
**Ingeniero Superior. Área de Medio ambiente del Ayuntamiento de Palencia.**

Dña. Sandra Villameriel García  
**Arquitecta. Jefa del servicio de Urbanismo. Ayuntamiento de Palencia.**

D. Miguel Ángel Bazaco Sánchez  
**Arquitecto.**

D. Darío Álvarez Álvarez  
**Arquitecto de reconocido prestigio.**

D. Eduardo Rojo Fraile  
**Arquitecto de reconocido prestigio.**

D. Juan Antonio Marcos García  
**Concejal del Ayuntamiento de Palencia, por el Partido Popular.**

D. Luis Roberto Muñoz González  
**Concejal del Ayuntamiento de Palencia, por el Partido Socialista Obrero Español.**

D. Juan Pablo Izquierdo Fernández  
**Concejal del Ayuntamiento de Palencia, por el Partido Ciudadanos.**

D. Sergio de los Bueis González  
**Representante de la Federación de Asociaciones de Vecinos de Palencia.**

No asiste y excusa su inasistencia D. Francisco Fernández Asensio. **Concejal del Ayuntamiento de Palencia, por el Partido Ganemos.**

Asiste como Secretario D. Juan Carlos Bahillo Redondo, **Jefe de Servicio de Cultura**, como Técnico designado por el Ayuntamiento.

**SEGUNDO.-** Abierta la sesión por la Presidencia, se comunica a los asistentes que por la Mesa de Contratación, se han admitido en el procedimiento abierto, para el "Concurso de ideas con Intervención de Jurado, para la rehabilitación y adecuación del parque Los Jardinillos", treinta y una ofertas, con los siguientes Lemas presentados:

- 1.- Permeabilidad
- 2.- En una grieta en el asfalto
- 3.- Tres por Uno
- 4.- Date un respiro
- 5.- Raíces
- 6.- Superposiciones
- 7.-Re-dirección
- 8.- Estación Botánica
- 9.- La Plaza del tren
- 10.- Línea evocativa
- 12.-Cosiendo Palencia
- 13.- Puerta de Monzón
- 15.- Punto de encuentro
- 16.- Velatium
- 17.- Al Unísono
- 18.- Smart Garden
- 19.- Conecta, desconecta
- 20.- Serendipia
- 21.- Un parque que cuenta historias
- 22.- Gratam Pallantiae
- 23.- Calle Mayor
- 24.- Green Way To Palencia
- 25.- Luciérnaga
- 26.- Conexión Calle Mayor
- 27.- Vestigios
- 28.- Jardinillos Remastered
- 29.- Bienvenida
- 30.- La Isla y el Cuadrilátero
- 31.-Patrones Compartidos

32.- Destino Palencia

33.- Palimpsesto

**TERCERO.-** De la documentación remitida por la Mesa de Contratación, y presentada obligatoriamente por los licitadores a la que se hace referencia la base quinta, se ha procedido a colocar sobre pared, los paneles presentados para la definición de la propuesta, en cartón-pluma tamaño DIN A-1, comprobándose que cada panel tiene rotulado el título general del concurso, así como el LEMA, en la esquina superior derecha.

Se ha procedido al análisis de la documentación y se han declarado admitidos definitivamente los treinta y un trabajos enviados por la Mesa de Contratación.

El concejal D. Juan Pablo Izquierdo manifiesta que considera que el estudio de las treinta y una ofertas en un solo día es precipitado y debería hacerse en un plazo mayor de tiempo.

**CUARTO.-** De orden de la Presidencia, el secretario da lectura de las funciones del Jurado (artículo 7 de las Bases) y de las propuestas de obligado cumplimiento.

**QUINTO.-** El Jurado procede al análisis de las propuestas presentadas, iniciando un procedimiento de selección basado en un sistema de discusión y descartes sucesivos, puntuándose a cada una de las propuestas en cada uno de los cinco criterios especificados en el artículo 7 de las Bases.

**SEXTO.-** En una primera vuelta fueron descartadas por decisión unánime del Jurado las siguientes ofertas identificadas por su número y lema.

LEMAS PRESENTADOS
1.- PERMEABILIDAD
2.- EN UNA GRIETA EN EL ASFALTO
3.- TRES POR UNO
5.- RAÍCES
6.- SUPERPOSICIONES
7.- RE-DIRECCIÓN
8.- ESTACIÓN BOTÁNICA
10.- LINEA EVOCATIVA
13.- PUERTA DE MONZÓN
15.- PUNTO DE ENCUENTRO
19.- CONECTA, DESCONECTA
20.- SERENDIPIA
22.- GRATAM PALLANTIAE

24.- GREEN WAY TO PALENCIA
26.- CONEXIÓN CALLE MAYOR
28.- JARDINILLOS REMASTERIZED
30.- LA ISLA Y EL CUADRILÁTERO
31.- PATRONES COMPARTIDOS
32.- DESTINO PALENCIA

A cada una de ellas se le asignó una puntuación en cada criterio según documento anexo.

**SÉPTIMO.-** Tras una nueva deliberación, discusión y valoración de las propuestas restantes se decide de forma unánime el descarte de las siguientes propuestas:

LEMAS PRESENTADOS
4.- DATE UN RESPIRO
9.- LA PLAZA DEL TREN
17.- AL UNÍSONO
27.- VESTIGIOS
29.- BIENVENIDA
33.- PALIMPSESTO

A cada una de ellas se le asignó una puntuación en cada criterio según documento anexo.

Quedan como ofertas finalistas las siguientes:

LEMAS PRESENTADOS
12.- COSIENDO PALENCIA
16.- VELATIUM
18.- SMART GARDEN
21.- UN PARQUE QUE CUENTA HISTORIAS
23.- CALLE MAYOR
25.- LUCIÉRNAGA

**OCTAVO.-** Los miembros del Jurado vuelven a deliberar sobre las seis propuestas, valorándolas y ordenándolas, decidiéndose, por unanimidad, otorgar los siguientes premios:

**PRIMER PREMIO (GANADOR).** Dotado con la cantidad de doce mil euros (12.000 €) a la oferta presentada bajo el lema **“COSIENDO PALENCIA”** (Oferta número 12).

*Por su propuesta de fácil mantenimiento y construcción, así como por la sencillez y el carácter responsable de un proyecto silencioso que resuelve los requerimientos del concurso con eficiencia y sostenibilidad. Se valora la*

*intervención basada en la conexión entre plazas y elementos representativos expuestos en su fase 1, dentro del ámbito del concurso.*

**SEGUNDO PREMIO.** Dotado con la cantidad de seis mil euros (6.000 €), a la oferta presentada bajo el lema **"LUCIÉRNAGA"** (Oferta número 25).

*Por su claridad en la propuesta de apertura de ejes y conexión de nuevas áreas generadas, así como recuperación de las existentes y por su propuesta en la mejora de las conexiones del parque con la C/ Mayor.*

**TERCER PREMIO.** Dotado con la cantidad de Cuatro mil euros (4.000 €), a la oferta presentada bajo el lema **"VELATIUM"** (Oferta número 16).

*Por su propuesta de retomar la explanada frente a la estación y las soluciones de movilidad motorizada y peatonal.*

**ACCESIT DE 1.000 €**, a la oferta presentada bajo el lema **"UN PARQUE QUE CUENTA HISTORIAS"** (Oferta número 21)

*Por su propuesta sugerente, creativa, ordenada y evocadora, que aúna pasado y futuro.*

**ACCESIT DE 1.000 €** a la oferta presentada bajo el lema **CALLE MAYOR** (Oferta número 23)

*Por su propuesta rotunda y valiente de conexión con la ciudad.*

**NOVENO.-** Procédase al anuncio del premio mediante acto público en el que se abrirá la plica del premiado y, posteriormente, trasládense el fallo y propuesta del Jurado al órgano de contratación para, en su caso y previos los trámites oportunos, la resolución y adjudicación del concurso a favor de **"COSIENDO PALENCIA"** (artículos 7 del Pliego y de las Bases).

**DÉCIMO.-** El Jurado decide no publicar la puntuación y desglose por criterio que se adjunta a la presente Acta, quedando dicho documento en el Servicio de Urbanismo del Ayuntamiento de Palencia, sito en C/ Mayor 7. 34001. Palencia., a disposición de los concursantes que estén interesados en conocer su puntuación y la de la oferta ganadora.

La Presidenta da por concluido el acto, siendo las 20:30 horas. De todo lo cual como secretario, doy fe.

Vº Bº

LA PRESIDENTA

Firmado electrónicamente por

D<sup>a</sup> María Álvarez Villalaín

EL SECRETARIO

Firmado electrónicamente por

D. Juan Carlos Bahillo Redondo

Firmado digitalmente por 71932121H MARIA ALVAREZ (R: P3412000F)  
Nombre de monedero/miembro (DN): 2.5.4.13=Palencia/AEAT/D034/PUF51D  
1E55E274402017403505.sect=Nombre=EKES=71932121H  
givenName=MARIA, sn=ALVAREZ VILLALAIN, cn=71932121H MARIA  
ALVAREZ (R: P3412000F), 2.5.4.67=VATES=P3412000F.  
o=AYUNTAMIENTO DE PALENCIA, c=ES  
Fecha: 2018.01.09 14:15:05 +01'00'

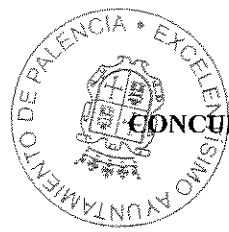
12718103T JUAN CARLOS  
BAHILLO (R: P3412000F)

Firmado digitalmente por 12718103T JUAN CARLOS BAHILLO (R:  
P3412000F)  
Nombre de monedero/miembro (DN): 2.5.4.13=Palencia/AEAT/D034/PUF51D  
1E55E274402017403505.sect=Nombre=EKES=12718103T  
sn=BAHILLO REDONDO, cn=12718103T JUAN  
CARLOS BAHILLO (R: P3412000F), 2.5.4.67=VATES=P3412000F.  
o=AYUNTAMIENTO DE PALENCIA, c=ES  
Fecha: 2018.01.09 14:08:19 +01'00'



COMENTARIOS DEL JURADO

1	PERMEABILIDAD	NO ESTUDIA LA RELACIÓN CON LA CIUDAD
2	... EN UNA GRIETA EN EL ASFALTO	LAS COMUNICACIONES PLANTEADAS SON INVIABLES A DIA DE HOY. MAL RESUELTO EL ESPACIO CENTRAL.
3	TRES POR UNO	DA DEMASIADO PROTAGONISMO AL ELEMENTO DEPORTIVO INNECESARIO.
4	DATE UN RESPIRO	SOLUCION INTERESANTE AUNQUE NO ACABA DE RESOLVER LAS COMUNICACIONES.
5	RAICES	DEMASIADA IMPORTANCIA A LAS ESTRUCTURAS DE USO POLIVALENTE. COMUNICACIONES DEFICIENTES.
6	SUPERPOSICIONES	POCO ARRIESGADO. PROPUESTA MUY CONSERVADORA.
7	RE-DIRECCIÓN	NO SE APRECIA IDEA DE CONJUNTO.
8	ESTACIÓN BOTÁNICA	NO MEJORA LAS CONDICIONES INTERIORES
9	LA PLAZA DEL TREN	BUENAS INTENCIONES PERO MAL RESUELTO EL ESPACIO CENTRAL. RESTRINGE COMUNICACIONES.
10	LINEA EVOCATIVA	ESPACIOS DEMASIADO COMPARTIMENTADOS Y DE MUY DIFERENTE CARÁCTER.
11	XX XX	
12	COSIENDO PALENCIA	VER COMENTARIO ACTA JURADO
13	PUERTA DE MONZON	DEMASIADO PROTAGONISMO DE ELEMENTOS ORGANICOS AJENOS AL PARQUE. MAL RESUELTO EL TRÁFICO
14	CONEXIÓN TEJIDO	
15	PUNTO DE ENCUENTRO	NO ADECUADA LA INTERVENCION TOPOGRAFICA. GENERA AISLAMIENTO.
16	VELATIUM	VER COMENTARIO ACTA JURADO
17	AL UNISONO	BUENAS INTENCIONES PERO SIN REMATAR. ALGO REGARGADO
18	SMART GARDEN	SE VALORA LA SENSIBILIDAD EN LA PRESENTACIÓN, PERO SE GENERA AISLAMIENTO. DEMASIADO COMPARTIMENTADO.
19	CONECTA, DESCONECTA	ERROR EN EL PLANTEAMIENTO DE LAS CONEXIONES INTERNAS
20	SERENDIPIA	TRATAMIENTO DE TRÁFICOS POCO ACERTADO.
21	UN PARQUE QUE CUENTA HISTORIAS	VER COMENTARIO ACTA JURADO
22	GRATAM PALLANTIAE	POCA CLARIDAD EN LA ORGANIZACIÓN DEL CONJUNTO
23	CALLE MAYOR	VER COMENTARIO ACTA JURADO
24	GREEN WAY TO PALENCIA	TRAMA DE RECORRIDOS POCO FLEXIBLE. DIFICIL LECTURA DE CONJUNTO
25	LUCIERNAGA	VER COMENTARIO ACTA JURADO
26	CONEXIÓN CALLE MAYOR	DEBIL PROPUESTA DE CONEXIÓN CON EL ENTORNO.
27	VESTIGIOS	INTERESANTE Y ARRIESGADO, AUNQUE EXCAVACION Y URBANIZACION DESMESURADA.
28	JARDINILLOS REMASTERIZED	SISTEMA DE RECORRIDOS POCO FLEXIBLE Y POCO CLARO
29	BIENVENIDA	FALTA DE DETALLE Y DEFINICION, AUNQUE LAS IDEAS ERAN POSITIVAS. PROPUESTA POCO TRABAJADA.
30	LA ISLA Y EL CUADRILÁTERO	CENTRA ESFUERZOS EN LA ZONA DE SAN PABLO SIN RESOLVER LAS CONEXIONES CON ESA ZONA.
31	PATRONES COMPARTIDOS	EXCESIVO PROTAGONISMO FORMAL DEL DISEÑO, PAVIMENTOS Y DE LAS PERGOLAS
32	DESTINO PALENCIA	SE BASA EN UNA RELACIÓN FICTICIA CON LA CIUDAD A DIA DE HOY
33	PALIMPSESTO	EXCESO DE PROTAGONISMO DEL PAVIMENTO
34	SURCANDO CAMPOS	



CONCURSO DE IDEAS CON INTERVENCIÓN DE JURADO PARA LA REHABILITACIÓN Y ADECUACIÓN DEL PARQUE "LOS JARDINILLOS".

		CRITERIOS DE VALORACION (según punto 7 del Pliego Técnico.)					TOTAL	POSICION	
	COLUMNA 0	CRITERIO 1	CRITERIO 2	CRITERIO 3	CRITERIO 4	CRITERIO 5			
1	PERMEABILIDAD	SÍ	10,0	15,0	15,0	8,0	10,0	58,0	
2	...EN UNA GRIETA EN EL ASFALTO	SÍ	10,0	15,0	5,0	8,0	10,0	48,0	
3	TRES POR UNO	SÍ	8,0	12,0	15,0	9,0	10,0	54,0	
4	DATE UN RESPIRO	SÍ	15,0	14,0	15,0	9,0	10,0	63,0	
5	RAICES	SÍ	8,0	15,0	10,0	5,0	10,0	48,0	
6	SUPERPOSICIONES	SÍ	8,0	10,0	15,0	8,0	10,0	51,0	
7	RE-DIRECCIÓN	SÍ	7,0	10,0	15,0	8,0	10,0	50,0	
8	ESTACIÓN BOTÁNICA	SÍ	9,0	10,0	15,0	8,0	10,0	52,0	
9	LA PLAZA DEL TREN	SÍ	15,0	15,0	15,0	9,0	10,0	64,0	
10	LINEA EVOCATIVA	SÍ	10,0	11,0	10,0	7,0	10,0	48,0	
11	XX XX								
12	COSIENDO PALENCIA	SÍ	25,0	25,0	17,0	10,0	9,0	86,0	PRIMERO
13	PUERTA DE MONZON	SÍ	7,0	10,0	5,0	9,0	10,0	41,0	
14	CONEXIÓN TEJIDO								
15	PUNTO DE ENCUENTRO	SÍ	10,0	12,0	12,0	6,0	10,0	50,0	
16	VELATIUM	SÍ	19,0	19,0	15,0	10,0	10,0	73,0	TERCERO
17	AL UNISONO	SÍ	15,0	15,0	14,0	8,0	10,0	62,0	
18	SMART GARDEN	SÍ	15,0	15,0	15,0	10,0	10,0	65,0	
19	CONECTA, DESCONECTA	SÍ	15,0	5,0	15,0	8,0	10,0	53,0	
20	SERENDIPIA	SÍ	10,0	5,0	5,0	8,0	9,0	37,0	
21	UN PARQUE QUE CUENTA HISTORIAS	SÍ	18,0	15,0	16,0	10,0	10,0	69,0	CUARTO
22	GRATAM PALLANTIAE	SÍ	10,0	10,0	15,0	8,0	10,0	53,0	
23	CALLE MAYOR	SÍ	19,0	20,0	8,0	10,0	10,0	67,0	QUINTO
24	GREEN WAY TO PALENCIA	SÍ	10,0	5,0	15,0	8,0	10,0	48,0	
25	LUCIERNAGA	SÍ	18,0	23,0	16,0	9,0	9,0	75,0	SEGUNDO
26	CONEXIÓN CALLE MAYOR	SÍ	10,0	10,0	10,0	8,0	10,0	48,0	
27	VESTIGIOS	SÍ	17,0	15,0	10,0	9,0	10,0	61,0	
28	JARDINILLOS REMASTERIZED	SÍ	10,0	10,0	5,0	8,0	10,0	43,0	
29	BIENVENIDA	SÍ	15,0	14,0	13,0	8,0	10,0	60,0	
30	LA ISLA Y EL CUADRILÁTERO	SÍ	10,0	10,0	10,0	8,0	10,0	48,0	
31	PATRONES COMPARTIDOS	SÍ	15,0	15,0	10,0	8,0	10,0	58,0	
32	DESTINO PALENCIA	SÍ	5,0	10,0	10,0	8,0	10,0	43,0	
33	PALIMPSESTO	SÍ	13,0	13,0	15,0	9,0	10,0	60,0	
34	SURCANDO CAMPOS								

- COLUMNA 0 ¿Se ajusta al presupuesto?
- CRITERIO 1 Adecuación entorno e integración en trama de la ciudad (MÁX 30 puntos)
- CRITERIO 2 Soluciones específicas tráfico peatonal y rodado y cumplimiento requisitos (MÁX 30 puntos)
- CRITERIO 3 Viabilidad técnica, urbanística, económica y constructiva (MÁX 20 puntos)
- CRITERIO 4 Diseño energético, sostenibilidad ambiental....accesibilidad (MÁX. 10 puntos)
- CRITERIO 5 Conservación vegetación (MÁX. 10 puntos)