



BORRADOR DEL ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA POR EL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO EL DÍA 19 DE ENERO DE 2018.

(2)

En la Ciudad de Palencia, el diecinueve de enero de dos mil dieciocho, y al objeto de celebrar sesión extraordinaria, en primera convocatoria, se reúnen en el Salón de Sesiones de este Ayuntamiento, bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Alcalde-Presidente, D. Carlos Alfonso POLANCO REBOLLEDA; D^a M^a de los Ángeles ARMISEN PEDREJON; D. David VAZQUEZ GARRIDO; D. Facundo PELAYO TRANCHO; D^a M^a del Carmen FERNANDEZ CABALLERO; D. Luís Ángel PEREZ SOTELO; D. Sergio LOZANO BLANCO; D^a María ALVAREZ VILLALAIN; D^a M^a Paloma RIVERO ORTEGA; D. Juan Antonio Manuel MARCOS GARCIA, del grupo del PP; D^a Raquel Miriam ANDRES PRIETO; D. Ángel Domingo MIGUEL GUTIERREZ; D^a Judith CASTRO GOMEZ; D. Jesús MERINO PRIETO; D^a M^a del Rosario GARCIA CARNES; D. Luís Roberto MUÑOZ GONZALEZ; D^a Sara RAFAEL GUZON, D. Carlos José HERNANDEZ MARTIN del grupo del PSOE; D. Juan Antonio GASCON SORRIBAS; D^a Patricia RODRIGUEZ OLALLA; D. Francisco FERNANDEZ ASENSIO; D^a M^a Carmen Mercedes GARCIA LAFUENTE, del grupo Ganemos Palencia; D. Juan Pablo IZQUIERDO FERNANDEZ; D. Mario SIMON MARTIN; D. Juan José LERONES GONZALEZ, del grupo Ciudadanos-C's Palencia, asistidos por D. Carlos AIZPURU BUSTO, Secretario General y D^a M^a Teresa NEGUERUELA SÁNCHEZ, Interventora Municipal.

A las nueve horas y quince minutos, se abre la sesión por la Presidencia, pasándose seguidamente a tratar los asuntos que integran el Orden del Día, resolviéndose los mismos en los términos que a continuación se expresan:

1.- Aprobación inicial del Presupuesto General Municipal, para el ejercicio 2018.

Por el Sr. Secretario General, de orden de la Alcaldía-Presidencia, se dio lectura del dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda y Especial de Cuentas, de 15 de enero de 2018.

La Presidencia, **D. Alfonso POLANCO REBOLLEDA**, hace uso de la palabra: Iniciamos el Pleno, una sesión extraordinaria para la aprobación de los presupuestos del Ayuntamiento de Palencia. Como Vds. saben el orden de intervenciones es el ordinario y lo único que como está pactado y como, además, es costumbre en este Ayuntamiento la primera intervención será de quince minutos y la segunda intervención de diez minutos, que es costumbre en este Ayuntamiento. Por lo tanto, no sé si hay una primera intervención, si no hay una primera intervención, creo que todo el mundo conocemos el documento, hemos pasado también por todas las comisiones de hacienda y empezamos en el debate de presupuestos dando la palabra al Portavoz del grupo Ciudadanos, a Juan Pablo Izquierdo.

Firma 2 de 2 Alfonso Polanco Rebollada 12/02/2018 Alcalde Presidente
Firma 1 de 2 Carlos Aizpuru Busto 12/02/2018 Secretario General

Para consultar la autenticidad de este documento consulte la siguiente página web	
Código Seguro de Validación	e74dba22ce974870912c282c9c841c30001
Url de validación	https://sede.aytopalencia.es/absis/idi/arx/idiarxabsaweb/castellano/asp/verificadorfirma.asp
Metadatos	Clasificador: Acta -



D. Juan Pablo IZQUIERDO FERNANDEZ, del grupo Ciudadanos-C's

Palencia: Hola. Buenos días. Gracias Sr. Alcalde. Nos encontramos hoy en un Pleno extraordinario para tratar el tema de presupuestos municipales. Creo que ya hace bastantes años que no se hacía con el curso iniciado, con el año iniciado, como estamos ahora, pero quiero dejar bien claro que ha sido fruto de negociaciones, fruto de haber obtenido unos presupuestos en una fecha más tarde de lo que debería de haber sido para haber llegado a un acuerdo en fecha y en forma o con nuestro grupo o con cualquier otro grupo que estamos aquí presentes. Pero lo que quiero decir y basándome en el tema de presupuestos, hemos llegado a un acuerdo que ha sido presentado a la sociedad palentina en pasado martes en el que nuestro grupo, Ciudadanos, lo que ha sido es presentar mejoras a ese borrador inicial. Hemos estado trabajando para enriquecerlo y hemos concretado y hemos fijado, sobre todo, y quiero recalcarlo, compromisos para su cumplimiento. Venimos de un año anterior en el que, como todos Vds. saben, habíamos firmado otro acuerdo de presupuestos en el que la valoración final no ha sido la más satisfactoria para todos, pero no para nuestro partido, sino para los palentinos, en general, porque las propuestas que estaban incluidas eran partidas importantes para la ciudad. Por ello, vamos a exigir, y así está puesto en el acuerdo, que se plantee un calendario de ejecución factible y realista en los próximos meses y vamos a tener esas reuniones mensuales en las que vamos a dar información a toda la sociedad palentina de ese control y de ese seguimiento de cómo se vaya llevando a cabo. En las propuestas de la negociación hemos tenido en cuenta sobre todo los problemas que tiene la ciudad de Palencia, es conocida en estos días una noticia de la despoblación y el mal crecimiento de nuestra economía, siendo la última de crecimiento económico de la región de Castilla y León. Por eso vamos a trabajar duro en potenciar el sistema económico de nuestra ciudad, sobre todo hay que potenciar nuestro sector agroalimentario que ya estaba incluido en los presupuestos del año anterior, pero que por una razón o por otra no se ha realizado ninguna acción para potenciar el mismo. Son propuestas para mejorar los servicios del propio Ayuntamiento, mejoras para la ciudad, en los parques, de las calles, sobre todo, escuchando a los vecinos de la ciudad; mejoras en infraestructuras y queremos mejorar el turismo y la cultura, ambos relacionados para que desde Palencia, viendo que España es uno de los países más visitados en turismo, que Palencia deje de ocupar, como ya enseñé en el Pleno del estado de la ciudad, deje de ocupar el último puesto de las capitales de provincia de la Península Ibérica. Nuestras propuestas, como he dicho antes, son, lo voy a ir detallando punto por punto, de mejoras de obras y conservación; hemos negociado una ampliación en el plan de asfaltado un incremento de 500.000 €, lo que pretendemos es que la ciudad quede en perfecto estado, que no se queden calles sin arreglar, porque, obviamente, si tenemos unas cuentas, si tenemos un superávit y un remanente, perfectamente podemos destinarlo y es algo muy demandado por los palentinos y creo que es el momento de hacerlo y no dejarlo año tras año. También hemos incluido el estudio de desdoblamiento de la Comunidad Europea, somos concedores de que ya Fomento va a empezar este año un estudio del proyecto para el enlace de la ciudad con la A-67, creo que desde lo que nos incumbe a este Ayuntamiento tenemos que empezar a estudiar ese desdoblamiento y hacer la parte que a nosotros nos corresponde. Una obra menor, pero también muy demandada, creo que por gran parte de la ciudadanía palentina, es el problema que hay en las juntas de la calle Mayor, es una pequeña obra pero de gran significado y dejar las obras bien acabadas. Hemos apostado siempre, como hemos dicho en todos los años, el año anterior, la ampliación del parking en la Estación de pequeña velocidad, creo que es algo muy necesario, sobre todo cuando se está haciendo o se van a realizar obras en el centro de la ciudad en la que se van a reducir aparcamientos en beneficio de ensanchar las aceras o ampliar zonas peatonables. Creo que es importante dar este servicio a los ciudadanos que está en el centro de la ciudad y a un precio muy económico como es el actual. Y en el mismo modo también la adecuación de la nave de la



pequeña estación, una nave que ya el año pasado estaba incluido en presupuestos, que por temas de lentitud o no llegar a acuerdos en momento con la empresa ADIF no se ha podido realizar nada y que este año ya lo habían incorporado Vds. al presupuesto, pero que este año esperemos ver pasos y que se haga realidad. Como he dicho antes también uno de los puntos importantes en el que vamos a hacer mucho hincapié es en el tema de desarrollo económico, hay partidas del año pasado, como es el tema del coworking, que somos la única capital de España que no tiene ningún espacio, tenemos que facilitar este tipo de lugares para que los emprendedores puedan empezar a desarrollar y emprender una actividad económica, con unos costes muy reducidos; tenemos que potenciar, sobre todo el sector agroalimentario, como hemos dicho antes, un sector que en la tierra de campos en la que nos encontramos, es el sector principal en el que tenemos un gran crecimiento, pero para esto y aprovechando también que tenemos la Concejala y Presidenta de la Diputación, lo que le pido es también el apoyo para, entre todos, enfocar y trabajar en este sentido y mejorar incrementar este sector empresarial de nuestra capital y provincia; hemos trabajado también por presentar y ofrecer a toda la ciudadanía una línea de subvenciones de accesibilidad a los comercios, pretendemos es incentivar aquellos comercios que por alguna razón, ilegalmente en su momento, no tienen preparados sus establecimientos para ser totalmente accesibles a todas las personas, darles un empujón para que desde Palencia lleguemos a obtener unos comercios totalmente accesibles a toda la ciudadanía. También nos fijamos en el medio ambiente, volvemos a recalcar el tema de las ayudas y las reformas a la eficiencia energética, ayudas que el año pasado se empezaron a trabajar muy tarde y como tal no eran fechas de llevarlas a cabo. Lo que sí que les quiero decir señores del Partido Popular, es que les pido un esfuerzo que en este primer trimestre del año todas estas partidas empiecen, de alguna manera, a ponerse en marcha. Vamos a seguir con la Feria de la adopción de los animales de compañía; una feria que empezó el año pasado; una feria que tuvo muy buen resultado, pero como todas es mejorable; una feria en la que no solamente es concienciar a la ciudadanía en el tema de la adopción, sino hay que también enseñarles la responsabilidad de tener un animal de compañía, el tener el respeto con el resto de los vecinos en la limpieza, en todos los demás aspectos. Apostamos por el futuro de la cultura y el turismo, tenemos más de 160.000 € aportados en estas partidas; hemos incrementado a petición y porque así lo consideramos la partida del Festival de cortos, según ellos han demandado, un festival que cada año y con gran esfuerzo va consiguiendo grandes resultados y muchas visitas, no solamente de los palentinos, sino de gente de otras provincias. Queremos empezar con preparativos del aniversario de Gabriel de Castilla, el descubridor palentino de la Antártida, que se va a celebrar en el año 2019, pero que queremos empezar ya en este ejercicio a prepararlo. Hemos creado también un plan de acciones culturales en barrio, muy demandadas por los vecinos y que desde este Ayuntamiento hay que potenciar. Hemos ampliado la partida de ampliación de promoción turística, nosotros lo que pretendemos es que en vez de hacer cuatro o cinco acciones, como se venían presupuestando, lo que consideramos es que lo que se tiene que realizar es una acción única y fuerte para poner Palencia en el lugar en que nos merecemos y para eso también pido la colaboración de resto de partidos para que, entre todos, consigamos la mejor promoción de nuestra ciudad. En el tema de personal la principal característica que presentamos es recuperar la Policía de Barrio, es una figura muy demanda y muy

necesitada en cada uno de los barrios, que ya existía en esta ciudad y que por culpa de la crisis hubo una reestructuración del personal de la Policía y se perdió esta figura. Creo que ya es el momento y viendo las cuentas que tenemos en este Ayuntamiento, que empecemos a recuperar esta figura tan necesitada y demandada. Hemos concretado, como he comentado antes, obras muy demandadas por los vecinos, no voy a incluir ni decir todo el listado, porque la mayoría son obras pequeñas, pero son obras pequeñas que lo que nos sorprende desde nuestro grupo y creo que del resto, es que son pequeñas obras que, año tras año, siguen estando en la lista, que cuando vamos a visitar asociaciones o nos encontramos a los vecinos por la calle y nos paran, son pequeñas obras, de pequeños arreglos de bordillos, de aceras, pequeñas obras que no se llegan a rematar. Creo que hay que concretar y dar una confianza y decirles a los ciudadanos que se van a hacer y realmente que se hagan, porque realmente, desde nuestro grupo, lo que no entendemos es que año tras año se vayan dejando estos pequeños arreglos, el mantenimiento de nuestra ciudad. Del mismo modo hemos presentado con la ampliación de la partida de asfaltados y hemos incluido asfaltados concretos de calles, abiertos, obviamente, a cualquier otra sugerencia o necesidad que tenga la ciudad, del mismo modo el tema de acerados; también hemos implementado partidas de acondicionamiento y reparación. Un ejemplo y es una de las principales vías de nuestra ciudad, es la mediana de Modesto Lafuente, que es visible a todos los ciudadanos el mal estado en el que se encuentra. También quiero decir que en uno de los frutos de la negociación, nosotros pretendíamos una remodelación total de esta mediana, pero lo que llegamos al acuerdo es, por lo menos, un acondicionamiento, adecuar esta mediana durante este ejercicio, creo que no se puede dar esa imagen lamentable que tiene esta mediana, siendo una de las vías principales de nuestra ciudad. Hemos incluido muchísimas partidas de mejora de parques y del mobiliario urbano, como se incluyen también muchos parques infantiles, como el de la Carcavilla, en tan mal estado, pero que, lamentablemente, si el Concejal de Medio Ambiente, como ya lo vimos en unos plenos anteriores, considera desde su Área que todos los parques están en perfecto estado, ya le demostraremos en breve que así no es y hay muchas faltas de seguridad y peligrosas para los niños y los usuarios. Y el tema del EDUSI, una partida de cuatro millones y medio, en el que en el mismo presupuesto no se ha concretado, pero que desde nuestro grupo lo que sí que hemos presentado es una concreción de muchas de las acciones. Muchas de ellas, que ya proceden del pasado ejercicio del 2017 y que voy a hacer una pequeña enumeración, tenemos una propuesta de mejora e iluminación de las calles, pero demandas vecinales, no como se está realizando y que nos parece bien toda mejora, pero que la primera que se va a hacer es de una de las vías principales de la ciudad, por eficiencia energética, nos parece bien la propuesta y así la apoyamos, pero creo que hay otras muchas calles de la ciudad en las que hay que trabajar, iluminarlas con mejores medios; mejora de los edificios municipales, ya no solamente rehabilitación energética, es algo que creo que es fundamental que empecemos cuanto antes, no solamente por el tema de tener un mejor aislamiento o de tener una mejor climatización de los centros, sino que eso, a la larga, también es un ahorro para este Ayuntamiento y una mejora para todos los vecinos. Desde nuestro grupo creemos en las nuevas tecnologías y creemos que es esencial y si nos denominamos y tenemos el nombre de Smart City, obviamente tenemos que potenciar y dar facilidades a los ciudadanos y, en este sentido, lo que queremos es que todos los edificios municipales estén con una wifi gratuita para los vecinos y los usuarios; hemos apostado también por los vehículos de movilidad eléctrica y queremos que Palencia empiece a utilizar su Policía unas motos eléctricas para dar ejemplo también a toda la ciudadanía palentina; hemos ampliado también en el EDUSI, la dotación de programas de planes para mayores, planes para igualdad y para la juventud y, sobre todo, y un tema muy importante y muy demandado por todos, sobre todo, por todos los grupos de la oposición, es el desarrollo de una plataforma de participación ciudadana para llegar en este Ayuntamiento, como ya existe



en muchos de la región y en muchos de España, presupuestos participativos, tenemos que avanzar en este sentido, tenemos que trabajar duro y hacer una buena plataforma para que así funcione. En resumen, hemos presentado y así han sido incluidas, 87 enmiendas, con un importe superior a cinco millones, cien mil euros, que mejoran estos presupuestos, de los cuales más de cuatro millones van encaminados a inversiones. Como he dicho antes, son mejoras que son fruto de escuchar a los vecinos, de reuniones con asociaciones de vecinos, asociaciones de fines sociales, asociaciones comerciales, asociaciones empresariales, con vecinos en general, lo que hemos hecho ha sido escuchar a los vecinos, que son los que mejor nos van a decir las deficiencias y las necesidades que tiene esta ciudad. Creemos que gracias a Ciudadanos, Palencia va a tener un presupuesto mucho más social y centrado en el desarrollo económico de Palencia; apostamos por la cultura como motor de desarrollo turístico, es un tema muy esencial. Y ya para finalizar, hablamos de ¿ha habido retraso en la presentación de este presupuesto? Por nuestra parte creo que sí, teníamos que haber ido negociando con más antelación. Y, sobre todo, lo que quiero recalcar es que los palentinos lo que quieren es que los acuerdos se cumplan, no solamente nosotros como grupo Ciudadanos, sino que lo que se firma, se acuerde, se acuerde y se lleve a efecto. No estamos aquí para estar vigilando solamente las acciones que haga un equipo de gobierno, sino que creo que también está en juego, Sr. Alcalde, su grado de cumplimiento de dichos acuerdo y, por eso, vamos a ser muy exigentes durante este ejercicio, pero muy exigentes. Somos un partido también de la segunda oportunidad y ésta es la segunda oportunidad que les damos a Vds. para sacar adelante unos presupuestos, pero no unos presupuestos no para Ciudadanos, sino unos presupuestos para la ciudad de Palencia. Mes tras mes vamos a estar exigiéndoles el cumplimiento de dicho acuerdo, esperemos que no tengamos diferencias, como muchos otros grupos van a esperar, sino porque lo que pretendemos es que cada una de las acciones se lleven a cabo, porque lo que queremos es que la ciudad con estas propuestas y tanto su borrador inicial, mejoren la ciudad de Palencia. Eso es lo que pretendemos, no queremos estar solamente vigilantes. Creo que los ciudadanos palentinos no nos han votado, ni nos han elegido solamente para estar exigiendo. Si hay un acuerdo, hay que cumplirlo y ese cumplimiento y ese acuerdo, sobre todo, lo ha dado el Sr. Alcalde, con lo cual, esperemos que así sea. Muchas gracias.

D. Juan Antonio GASCON SORRIBAS, del grupo Ganemos Palencia: Yo tenía un refrán que era el de “Para este viaje no hacía falta alforjas”, lo comentábamos ayer en la rueda de prensa, pero es que así ahora prefiero lo de “El hombre o la mujer es el único animal que tropieza dos veces en la misma piedra”. Yo podría hacer un relato también de las cosas que nosotros hemos conseguido, 4.152.246 para adquisición de terrenos en la ejecución de las segundas sentencias, es una consecuencia de una demanda presentada por un compañero de Izquierda Unida, una serie de enumeraciones de cosas que vienen a propuesta en nuestro grupo, nos parece positivo que se tenga en cuenta. Pero sí me parece positivo también resaltar algo que decíamos en la Comisión de Hacienda y es qué diferencia hay entre el presupuesto de ahora o el borrador de presupuestos de ahora y el borrador de presupuestos de diciembre, porque alguna de las cosas que enumera el compañero de Ciudadanos, estaban ya en el borrador original que nos facilitó el Partido Popular. No entendemos el porqué de ese retraso en la aprobación del presupuesto,

cuando, obviamente, legalmente se establecen una serie de plazos. Sí que quisiera empezar mi valoración por la lectura de alguna parte de informe de Intervención, en la normativa dice el proyecto de presupuesto general será remitido por el Presidente al Pleno de la Corporación antes del día 15 de octubre para su aprobación, enmienda o devolución, habiéndose incumplido los plazos previstos. Está claro, incumplimos los plazos previstos siempre, pero este año, especialmente, incluso en la aprobación definitiva; dice, en la aprobación definitiva, que ya se incumplió el año pasado, habrá de realizarse antes del 31 de diciembre del año anterior al ejercicio en que debe aplicarse, o sea, el 31 de diciembre de 2017. En algunos casos, las previsiones realizadas a la vista del estado de ejecución aportado al expediente y las modificaciones aprobadas en las ordenanzas fiscales parecen excesivamente optimistas. Esto no lo digo yo, lo dice el informe de Intervención, que entiendo que todos nos hemos leído. No se han elaborado los planes de inversiones y sus programas de financiación que, en su caso, pueden formular los municipios que recogerán la totalidad de los proyectos de inversión que se prevén realizar para un plazo de cuatro años. Podíamos seguir, pero tampoco vamos a aburrir al personal con un listado de cosas que entendemos que se tendrían que hacer de otra manera. Decía el Portavoz de Ciudadanos que hacía tiempo que no se hacía un pleno de presupuestos al año siguientes de cuando se tiene que aprobar, nosotros también comentamos en la Comisión de Hacienda que si había habido algún año en el que el proyecto de presupuestos llegara a la Comisión de Hacienda por la vía de urgencia, como bien sabe el Presidente de la Comisión de Hacienda y sin toda la documentación pertinente porque hay que hacer también análisis, no sólo de lo que hace el Partido Popular, que es el equipo de gobierno, sino también del acuerdo que está defendiendo el partido de Ciudadanos, en este caso. Nosotros o nuestro grupo ve positivo que, al final, el PP y Ciudadanos hayan desbloqueado la situación, lamentamos que se haya hecho fuera del plazo establecido por la Ley. Entendemos que el debate, ahora estaba hablando con mi compañera de determinados cambios que ha habido en el borrador, no sabemos muy bien a qué se deben esos cambios, porque el proyecto de presupuestos no ha pasado por todas las comisiones, pasó el borrador original, pero éste no ha pasado por las comisiones, son los inconvenientes de hacer las cosas al destiempo y no hacerlas con el debido tiempo. Aquí responsabilizo al Partido Popular, pero también responsabilizo al partido de Ciudadanos que es el otro partido que aprueba este presupuesto ¿Por qué se dilata la aprobación? Nos extraña, porque siendo el partido de Ciudadanos el partido que más trabaja de todos los partidos aquí presentes, nos extraña que se haya dilatado tanto el presupuesto, porque la enumeración de las ochenta y siete medidas, sería muy fácil que hubiesen aparecido durante el mes de diciembre y que antes del 31 de diciembre el Partido Popular y Ciudadanos hubieran llegado a un acuerdo ¿Qué pasó? Hubo unas reuniones, con el Alcalde, de los grupos de la oposición y hubo un ofrecimiento de que hubiera un trabajo por parte de tres grupos de la oposición; para que nos entendamos, si vemos un poco el resultado electoral del 2015, entre el Partido Popular y Ciudadanos suman 20.231 votos y entre el Partido Socialista y Ganemos sumamos 19.928 votos, o sea, 300 votos, 300 personas de diferencia, que ni siquiera son de diferencia porque muchas veces la gente vota a uno o a otro, con 160 que hubieran cambiado el sentido del voto, hubiese cambiado la correlación de fuerzas. Entendemos que era mejor para la ciudad que hubiera un acuerdo de todos los grupos ¿Qué pasó? Que el miércoles teníamos esa reunión para trabajar sobre ese acuerdo de grupos y el partido de Ciudadanos dijo que iba a intentar el acuerdo con el Partido Popular, Ciudadanos vio las orejas al lobo y dijo, claro, en un acuerdo a tres, la fuerza minoritaria es la que menos tiene que aportar, la fuerza que menos votos tuvo en las elecciones del 2015, es Ciudadanos y fue a aprobar el borrador que hubiese salido en ese momento. No es verdad que se trabajara durante el fin de semana porque el proyecto de borrador se nos envía a las tres de la tarde del viernes, con lo cual, no hay trabajo durante el fin de semana o si hay trabajo no se nos remite el



borrador definitivo, con lo cual todavía es peor. Pero esto ya lo han hecho en otras ocasiones, antes del Puente de la Constitución se dijo que iban a trabajar, a nosotros sí que nos gustaría que no la relación de las cosas que se han introducido, si no cuáles son las reuniones que ha habido entre el Partido Popular y Ciudadanos y cuáles son los acuerdos a los que han llegado, porque para este viaje no hacía falta alforjas. Esto podíamos haberlo debatido perfectamente como establece la Ley y haberlo aprobado antes del 31 de diciembre, si bien no la definitiva, por lo menos sí la provisional. Para nosotros sucede lo más probable que es el acuerdo entre el Partido Popular y quienes le apoyaron en la investidura, Ciudadanos no tenía la obligación de apoyar a Alfonso Polanco Rebolleda como Alcalde, porque si conocían la Ley, que entiendo que sí, Alfonso Polanco Rebolleda había sido la fuerza más votada, el Partido Popular y la fuerza más votada es la que pasa a presidir, el candidato de la fuerza más votada pasa a presidir el Ayuntamiento. Pero, al final, se hace un acuerdo clásico entre portavoces de dos partidos de derechas que suman mayoría, la forma no nos gusta, ya lo he expuesto, lo hicieron ya para los ingresos, esto sí que se lo comentaba al Alcalde en la reunión, a mí no me parece bien que uno condiciones los ingresos y condiciones la reducción de ingresos vía ordenanzas fiscales, que ésas sí se hicieron en tiempo y forma, condicionas los ingresos y, luego, cuando te tienes que mojar con los gastos, entonces vas dilatando, vas dilatando, vas dilatando. A nosotros eso no nos parece bien, porque nosotros defendemos que hay que actuar en coherencia y si apruebas las ordenanzas fiscales de la mano del Partido Popular, obviamente tienes la obligación de llegar a un acuerdo con el Partido Popular. Entiendo que este debate no es exclusivo de Palencia, que estamos en una dinámica donde parece que todo va a cambiar, no nos dejemos llevar por los cantos de sirena de otros ámbitos que no tienen nada que ver con Palencia, ayer lo decíamos, centremos el debate, el discurso y las propuestas en nuestra ciudad y en nuestra provincia que bastante mal está. Voy también a pasar a leer, era un comentario más técnico, tenía previsto hacerlo de otra forma y lo he cambiado, la economía de Palencia es la que menos avanza de Castilla y León; España-Duero en un informe detecta una progresiva desaceleración en el ritmo del crecimiento económico de la provincia de Palencia. Pues bien, esta desaceleración forma parte ya del acuerdo de presupuestos del año anterior, con lo cual hay alguna corresponsabilidad. Ciudadanos que siempre juega un poco a estar en la oposición y en gobierno en función de los intereses, cuando lo critico soy oposición y cuando decido lo que hago entonces soy equipo de gobierno, creo que tiene que empezar a asumir también que las consecuencias de las políticas de lo pactado, incluso de lo incumplido, porque no deja de ser también un pacto, también forman parte de su responsabilidad. Nosotros nunca hubiéramos participado en un pacto tan opaco como el del Partido Popular y Ciudadanos, tampoco sabemos cuánto durará, ni si podrán poner los intereses de la ciudad por encima de los partidistas. Mala señal, lo decíamos ayer que el mismo día de la puesta en común, el pacto, haya ya el primer desencuentro, al final, estos pactos interesados que no ponen por encima el interés de la ciudad, a veces suelen acabar mal, sobre todo porque ya las experiencias anteriores, según ha comentado Ciudadanos, tampoco eran las mejores. Con respecto al pacto de presupuestos, sí que decir que no es cierto que el 80% de las propuestas de Ganemos Palencia estén en el borrador de presupuestos del 1 de diciembre, no es verdad, que si nosotros hicimos una propuesta que sale de los presupuestos participativos y de esa propuesta lo que le dijimos al Concejal de

Hacienda es que si había interés en que desglosáramos, estudiáramos y cuantificáramos esa propuesta, lo íbamos a hacer y no teníamos ningún problema, pero, luego, nunca se nos llamó para participar hasta la reunión del pasado 9 de enero con el Alcalde. Entiendo que Vds. dirigieron toda su negociación hacia un grupo y entiendo que eso falló. Sin embargo, sí hay cosas que queremos decir que, de alguna manera, están en el proyecto de presupuestos, que no son suficientes como para que nuestro grupo valore el cambio del sentido del voto el no, que decidió la asamblea de Ganemos el pasado martes, pero sí, por ejemplo, estamos contentos de que los 100.000 € de la campaña para la retirada de Uralita y amianto en la ciudad figure en ese borrador, original pero eso no modifica..., en el borrador original ya venía esa propuesta, con lo cual quiere decir que el Partido Popular también ha visto que eso es algo relevante para la ciudad, nos parece positivo. La rehabilitación de la antigua Tejera, de 500.000 € también nos parece positivo, pero esto pasa como lo de la ejecución de la segunda sentencia, que ya venían en el presupuesto de 2017 y el estar en ejecución a fecha 30 noviembre es cero euros, es lo que se ha ejecutado, entonces, medio millón no, podemos poner un millón, igual que en el plan de asfaltados podemos poner millón y medio o dos millones, el problema no es lo que figura sino lo que luego se ejecuta. El problema de ejecutar es que Ciudadanos no está dispuesto a ejecutar, tú pactas algo y luego tiene que ser otro el que lo ejecute, alguien puede pactar algo sin estar muy convencido, no hablo del plan de asfaltados, pero, a lo mejor, algunas otras cosas que requieren hacer obras en propiedades de ADIF pues a lo mejor ADIF dice que no, que tampoco es tan difícil que ADIF nos diga que no y si ADIF dice que no, eso no se va a poder hacer. Pónganse la medalla de que se ha presupuestado, que no sirve para nada, porque la medalla importante y relevante es la medalla de lo que realmente luego se ejecuta. Sí que quisiéramos decir que nos da la sensación por lo que ha pasado las últimas semanas, que al final no hay un proyecto claro de ciudad Sr. Alcalde, porque si al final no sabemos si vamos a apoyar el presupuesto con unos o con otros, no sabemos hacia dónde dirigimos la ciudad, nos da igual que el plan director se haga de una forma que de otra, hay una serie de cosas que a nosotros nos parecen relevantes para el proyecto de ciudad y, a veces, no da la sensación... Creo que hay que creer en un proyecto de ciudad y a partir de ahí, llegar a acuerdos con quien sea para intentar sacarlo adelante y aquí da la sensación de lo contrario, que buscamos la suma matemática para sacar adelante el presupuesto, pero, luego, ya veremos y lo hacemos o si no lo hacemos, porque nosotros hemos escarmentado en cabeza ajena; hemos escarmentado en la aprobación de presupuestos del año pasado de Ciudadanos y en la aprobación de presupuestos del 2016 con abstención del Partido Socialista, hemos visto que eso no sirve, ese modelo no sirve y queríamos implementar un modelo distinto para poder sacar adelante los presupuestos, obviamente, al final, un modelo nuevo no ha sido posible porque lo que se ha hecho es un pacto a la antigua usanza, un pacto entre el Portavoz del Partido Popular y Portavoz de Ciudadanos. Tanto es así, que el lunes, después de la Comisión de Hacienda había concejales de los grupos firmantes que desconocían que se había llevado ya a término ese acuerdo, porque cuando las cosas se hacen tan en sigilo y tan de por la vía de urgencia y la negociación es tan secreta que no se sabe muy bien qué hay ahí, al final, pasa que pasa desapercibido incluso para los propios concejales que van a votar que sí a este presupuesto. Nada más. Muchas gracias.

D. Carlos José HERNÁNDEZ MARTÍN, del grupo del PSOE: Buenos días. Si tan importante es el apartado de gastos del presupuesto, también lo es y mucho el de ingresos, eso está claro, dependiendo de que se recaude, de lo que se tenga, así se podrá gastar. A nosotros nos ha llamado mucho la atención, me centro en el tema de los ingresos, los cambios que se han ido sucediendo desde el primer borrador al borrador definitivo, que es lo que el Sr. Alcalde hoy presenta aquí para su aprobación. Cambios en los ingresos que sensiblemente se ven aumentados y no sabemos exactamente bien por



qué. En el primer borrador se hablaba de unas previsiones de recaudación de 78.192.891 € y pasa en el borrador definitivo, o sea, lo que hoy se presenta aquí a 78.602.441 €. A falta de una explicación lógica, vamos a ir desgranando algunas cuestiones que en el apartado de ingresos nos llaman poderosamente la atención. En el impuesto sobre construcciones, en el ICIO, que estaba en el presupuesto 2017, en la partida de 500.000 €, en el primer borrador se hablaba de 600.000 € de previsión, un incremento de 100.000 y en el borrador definitivo se sube hasta 700.000, o sea, se ha subido 200.000 respecto de la previsión de 2017. Sin embargo, la recaudación neta en el ejercicio 2017 de este impuesto, ha sido de -250.072,90 €, se han recaudado 497.405 €. En el apartado de licencias urbanísticas las previsiones del 2017 eran de 760.000 €; en el primer borrador se hablaba de 1.500.000 €, que pretendían o se pretende recaudar, un incremento de 740.000 €. En el borrador que hoy se presenta, en el proyecto que se presenta por el Sr. Alcalde se sube a 1.660.000 €, o sea, un incremento de 900.000 € respecto de lo previsto en el año 2017, pero también con la circunstancia que la recaudación neta del 2017 de estas licencias ha sido de 669.442 €, o sea, menos 90.347,88 respecto a lo consignado en el 2017. Si sumamos lo que se espera por el equipo de gobierno recaudar por el ICIO más las licencias urbanísticas, son 2.360.000 € en el 2017 por estos dos conceptos, estas dos figuras fue de 1.260.000 €. Insisto, se ha recaudado finalmente por estos dos, 1.166.847 €. Evidentemente, con estas cifras a nosotros nos parece que el apartado de ingresos de estos presupuestos pecan de ser demasiado alegres, demasiado optimistas y, sobre todo, confiados en que el sector de la construcción, que es donde en las dos figuras donde se inflan las cifras en el impuesto sobre construcciones y las licencias urbanísticas, se confía el equipo de gobierno en el sector de la construcción en Palencia va a ver incrementada su actividad en más de un 50% en el año 2018. Por eso a nosotros nos parece, insisto, de un exceso de optimismo que no tiene justificación ninguna porque esto no va a salir y esto no lo dice solamente el grupo socialista, en el informe de la Interventora se califica estos ingresos de en exceso optimistas. Ésas son las palabras que utiliza la Interventora, en exceso optimista, sí, se lo puedo leer igual, sí, sí pueden poner ahí lo que le dé la gana, pero el tema es lo que Vd. va a recaudar al final, es lo que interesa. Por terminar lo que es el apartado de ingresos y hablando del conjunto de los mismos, la previsión inicial era antes 77.089.857, con unas modificaciones de 14.811.562, los beneficios eran de 91.901.419, recaudándose, esto a 2 de 2017, recaudándose 53.207.749, un defecto sobre la previsión de 31.845.000 €. Por lo tanto, ya por esta razón, por este exceso de optimismo en lo que es la parte de los ingresos, nosotros no vamos a apoyar estos presupuestos. Pero, desde el punto de vista del gasto, estamos en la misma situación, el apoyo no va a ser posible respecto a lo que se va a gastar el dinero que se pretende recaudar, porque no recoge sustancialmente el núcleo de nuestra propuesta. El núcleo esencial de la propuesta del grupo socialista, que era perfectamente asumible por lo que se vio por el Sr. Alcalde cuando se nos ofreció, dado el ansia que tenían por sacar los presupuestos adelante, aceptarlo en bloque si ningún tipo de cortapisas. Tanta predisposición hacia lo que estaba proponiendo el grupo socialista, evidentemente nos generó desconfianza, pero, claro, así de repente aceptamos todo lo que nos proponéis y no hay ningún problema. Por lo pronto, ya nace ahí una cierta desconfianza. Pero, claro, si a eso añadimos los antecedentes de los presupuestos de 2016, hizo o aconsejó desechar esa oferta del Sr. Alcalde, porque en el fondo de todo, en realidad, el grupo socialista no se fía. El núcleo, como decía antes, el núcleo esencial de

nuestra propuesta, no ha sido recogido, gira, órbita alrededor de lo que es el urbanismo lo que es la juventud, lo que es cultura y lo que es fomento del empleo y desarrollo empresarial. Lo voy a relatar brevemente porque ya es de sobra conocido, por nosotros es muy importante, en el tema del urbanismo entendemos que es necesario el Peri del ferrocarril, y nosotros lo cifrábamos en 200.000 €. Es verdad y que es de agradecer que haya recogido 180.000 € para el Peri del Casco Antiguo, que era otra de las propuestas del grupo socialistas, es de agradecer. En relación con los programas de juventud, nosotros entendemos que hay una carencia manifiesta en lo que nos proponen, para nosotros es muy importante revitalizar nuevamente el Espacio Joven y nosotros lo dotamos con una cantidad de 50.000 € y no ha sido aceptado; creemos que es importante incrementar la partida de programas de actividades y, así como los convenios de animación juvenil con los barrios porque nos parece que es una cantidad ínfima, rayando lo ridículo, 1.000 €. Nosotros entendemos que, al meno, serían 10.000 € para empezar a trabajar en este campo que es necesario. La estrella de nuestra propuesta en estos presupuestos descansaba en dos patas; era, por un lado, el fomento del empleo con un plan de empleo municipal propio, pero que tenía que estar conectado ese plan de empleo municipal propio con el desarrollo empresarial, o sea, con las ayudas de I+D+i con la Universidad de Valladolid y un plan tecnológico agroalimentario. Tenía que ser en conjunto desarrollar la idea de que la formación, más el desarrollo empresarial, más la innovación y la investigación tiene que ser el eje por el que tienen que descansar, el camino por donde hay que desarrollar la recuperación de Palencia como ciudad y la economía de esta ciudad. En el apartado de lo que es la cultura, echamos en falta determinadas cuestiones, como el desarrollo del plan director del Lechrác, que en los presupuestos aparece con cero euros, nosotros creemos que es importante desarrollar ese plan, que ya se hizo en su momento; el Teatro Principal hay que seguir apostando y seguir invirtiendo en lo que es la infraestructura necesaria para desarrollar las actividades; en la muestra de difusión cinematográfica también nos alegramos, a instancias del grupo Ciudadanos, que se haya subido del 10.800 €, que era originariamente lo que se pensaba, hacia 14.000 €, para nosotros sigue siendo poco porque creemos que tenía que haberse subido hasta, al menos, 18.000 €. Y, en realidad, ésas serían nuestras ideas respecto debe gasto y que por lo que se ve, por lo que se ha desarrollado o se ha dicho hasta el momento, no fueron recogidas y, por lo tanto, en principio, nosotros no vamos a apoyar estos presupuestos. Nada más.

D. David VAZQUEZ GARRIDO, del grupo del PP: Muchas gracias Sr. Alcalde. Muy buenos días a todos. En primer lugar, me gustaría señalar que este es el presupuesto más expansivo y más amplio que se ha llevado a cabo desde que estalló la crisis económica en el año 2007; es un presupuesto que tiene un montante de 78,6 millones de euros, y que incrementa en torno al 2% respecto al del año anterior. Se basa fundamentalmente en tres pilares que son los pilares del Partido Popular, que es el empleo de calidad, los servicios sociales y las inversiones. En materia de empleo, lo que analizamos fundamentalmente a través de los planes de empleo, es uno de los proyectos estrella de este equipo de gobierno, la apuesta, clara y decidida, por un empleo de calidad y, año a año, vamos aumentando, tanto la cuantía de los planes como el número de trabajadores y de desempleados que son contratados por parte del Ayuntamiento de Palencia. Por otro lado, también se apoya a los servicios sociales, el Área de Bienestar Social, es decir, la ayuda a los más débiles, a los más desfavorecidos. Entendemos que en una situación de salida de la crisis económica, de recuperación económica, es muy importante ayudar a los que más sufren, a los más débiles, a los que tienen menos recursos y, también, a determinadas personas que tienen más dificultades, como son las personas con diversidad funcional, las víctimas de violencia de género, en algunas situaciones determinadas mujeres que se encuentran en situación de desigualdad o que no



se cumple con igualdad, y esto lo reflejamos en el presupuesto municipal. Además una de las medidas estrella en materia de servicios sociales es la ayuda a la natalidad, con el objetivo de fomentar el empadronamiento nuestra capital y también luchar contra la despoblación, que es una de las luchas que tienen que emprender todos los gobiernos, no solamente a nivel regional y a nivel provincial, sino a nivel nacional, incluso, a nivel europeo, y esto se refleja en el presupuesto municipal con una ayuda a la natalidad de 200.000 €, un aumento importante con las subvenciones de los entidades del tercer sector que ronda, en general, en total, en torno al millón de euros; un aumento del cien por cien de las subvenciones en materia evidencia de género, porque entendemos que hay que erradicar y acabar con esta lacra, que es la violencia de género; aumentar el cien por cien el programa de actividades de juventud y un aumento del 5% de la ayuda a domicilio; además, también se basa en las inversiones, vamos a llevar a cabo el presupuesto más inversor de los últimos años, con un montante de 13,5 millones de euros, cuyas inversiones más importantes son el EDUSI, con 4,5 millones de euros; DigiPal, con 323.000 €; un plan de vías y obras de un millón de euros, con recursos propios, más medio millón de euros que se llevará a cabo a través de las inversiones financieramente; la rehabilitación de la antigua Tejera, con medio millón de euros; la ampliación del viario del Paseo de la Julia, con 900.000 €; la ampliación del aparcamiento de la Estación pequeña, con 350.000 €; la rehabilitación en la nave de la Estación pequeña con 200.000 €; la regeneración del barrio de Pan y Guindas, con 100.000 €, y, el nuevo Parque de Bomberos, con 318.000 €. Por lo tanto, es el presupuesto más social de los últimos años, el presupuesto más inversor y el presupuesto que más se preocupa por el empleo de calidad. También tenemos otra serie de objetivos importantes, como es la cultura, como es el turismo, como es el medio ambiente, como es el deporte, como es la educación, hemos aumentado de manera considerable los gastos o la partida destinada a gastos de conservación de los colegios públicos, de los colegios que son de titularidad municipal, aumentándose de 66% la partida de conservación de colegios públicos y un aumento del 90% de la partida de caminos escolares. Este presupuesto que es el presupuesto mejor, el presupuesto mejor posible para la ciudad de Palencia, se ha llevado a cabo fundamentalmente por una capacidad de trabajo que tiene este equipo de gobierno, desde el mes de octubre llevamos trabajando con los técnicos municipales, con los concejales del equipo de gobierno y durante el mes de diciembre hemos tenido diferentes comisiones de hacienda y reuniones informales con los distintos grupos políticos para sacar adelante este presupuesto. También es posible gracias a la capacidad de negociación y de diálogo que tiene este equipo de gobierno, siempre se nos acusa de no saber gobernar en minoría, pero hemos sacado adelante los proyectos económicos más importantes, como son las ordenanzas y como son los presupuestos, todos los años hemos conseguido sacarlos adelante sin que se tengan que prorrogar ni las ordenanzas, ni los presupuestos y, además, con distintos grupos políticos. Y fundamentalmente lo hemos conseguido, y éste es el elemento más importante, gracias a una buena gestión económica. Es verdad que la capacidad de trabajo y esfuerzo es muy importante para hacer un buen presupuesto; es importante también tener capacidad y vocación de acuerdo y de diálogo, pero esto sería imposible, sería impensable si no hubiera una gestión económica que lo respaldase. En cuanto a algunas cuestiones que se han puesto de manifiesto en este Pleno, me gustaría señalar en cuanto al tema de los ingresos, este Ayuntamiento, a veces se nos acusa, se nos

acusa muchas veces de una cosa y de lo contrario, pero ésas ya son cuestiones de coherencia de cada grupo político, este Ayuntamiento, año tras año, tiene superávit, lo que significa el superávit, yo creo que esto lo entiende todo el mundo, es que los ingresos son mayores a los gastos y si tienes una regla que es el techo de gasto y la cumples de manera estricta, es decir, la cumplimos normalmente por 2.000, 3.000 ó 4.000 €, es decir, gastamos todo lo que nos permiten gastar las leyes que evacuan o elaboran el Ministerio de Hacienda, es porque se lleva a cabo una buena gestión en ingresos, con todo el respeto al informe de la Interventora municipal, es verdad y es lógico que los técnicos municipales sean conservadores a la hora de hacer los informes en materia de ingresos públicos, a la hora de prever la recaudación, pero, año tras año, tenemos superávit, si tenemos, año tras año, superávit es porque las previsiones en materia de ingresos son bastante realistas. Por ejemplo, en materia del ICIO, el año pasado presupuestamos, como bien habéis señalado, 500.000 €, hablo de datos provisionales, porque hasta la liquidación de marzo no se saben los datos definitivos. A día de hoy o hace dos semanas, la recaudación en materia de ICIO era de 536.298,67, por lo tanto, la previsión de ingresos se ha superado de manera considerable. Si uno analiza, hace un análisis riguroso y exhaustivo de la evolución de este impuesto, del ICIO, ve como en el 2014 los ingresos por ICIO eran 220.478,57; en el año 2017 es lo que he señalado, más de 530.000 €. Por lo tanto, menos de tres años han aumentado los ingresos en más de 300.000 €. Si uno analiza el año 2016 con el año 2017, ve como la previsión de ingresos es superior a 100.000 €. Por lo tanto, viendo esta evolución es muy sensata o es muy razonable que en el año 2018 la previsión de ingresos sea igual o superior a la que viene prevista en este presupuesto municipal. Además Vds. son miembros de las comisiones de urbanismo y de las comisiones de obras y por ahí ven cómo están aumentando las solicitudes y peticiones de licencias urbanísticas por parte de los ciudadanos y empresarios de Palencia. Por lo tanto, la previsión de ingresos va a ser todavía superior. Y además en este año se va a llevar a cabo, se van a iniciar las obras del Hospital de Palencia y esto va a suponer, solamente las obras del Hospital supondrían en torno a 1,2 millones de euros por licencias urbanísticas y nosotros hemos presupuestado por esta cuantía, una cuantía inferior. Por lo tanto, hemos sido también conservadores no poniendo este 1.200.000, que nos va a reportar el inicio de las obras del Hospital. Por lo tanto, creo que en materia de ingresos, sin perjuicio de los informes técnicos que, en este caso, son observaciones, somos bastante rigurosos y bastante realistas. La verdad es que siempre a Vds. les molesta que hable del pasado y no me gusta a mí tampoco hablar del pasado, pero, a veces, también, Vds. parece que me quieren provocar, si nosotros hacemos siempre un presupuesto real y tiene superávit, es porque la previsión de ingresos es real, si Vds. hacían presupuestos y después había déficit, es porque obviamente sus presupuestos en materias de ingresos no eran especialmente realistas. En cuanto al tema del retraso en la presentación del documento o del borrador; el año pasado presentamos el borrador después del puente de la constitución, este año hemos presentado el borrador el 1 de diciembre, el año pasado se aprobó el presupuesto en el Pleno del 29 de diciembre, y este año se va a aprobar en el mes de enero. Por lo tanto, creo que no hay ningún tipo de retraso, porque el año pasado se pudo aprobar perfectamente presentando el presupuesto mucho más tarde que se ha realizado este año. También sobre si se ha presentado este presupuesto fuera de plazo, la mayoría de las ciudades de nuestro entorno, por ejemplo, como aduce Vd. · D. Juan, Zamora han presentado el presupuesto, lo van a aprobar el 15 de enero, donde el gobierno de Izquierda Unida también se presentan los presupuestos fuera de plazo y además Vds. acusan de que pactamos los grupos de derecha, yo, en este sentido tampoco tengo ningún complejo, pero Vds. en Zamora han pactado también con un grupo de derechas, es Ciudadanos. Por lo tanto, en este sentido no creo que sirva la crítica. En cuanto a que los presupuestos deben elaborarse por todos los grupos políticos, yo creo que sí que es importante que los presupuestos se mejoren y se enriquezcan con las aportaciones de los



distintos grupos políticos, pero este Ayuntamiento es donde el Partido Popular o el Partido Socialista por 100 ó 200 votos no consiguen la mayoría absoluta, gobiernan otros partidos y, sin embargo, elaboran los presupuestos esos partidos que no han ganado las elecciones, yo creo que ése es el juego democrático y que no tiene mucha razón de ser la crítica. Y sí que me gustaría señalar que es verdad que hemos pactado con el partido Ciudadanos los presupuestos municipales, pero hemos incorporado tanto en el documento del borrador como en el documento definitivo muchísimas de las propuestas que Vds. planteaban y que voy a enumerar, sin hacer tampoco una relación exhaustiva y pormenorizada, pero vienen recogidas; el Partido Socialista, por ejemplo, solicitaba caminos escolares, nosotros hemos aumentado la partida de caminos escolares más del 90%; el Partido Socialista pedía Peri Casco Viejo, viene contemplado una partida del Peri Casco Viejo de 180.000 €; también respecto al documento o al borrador se pedía un aumento en el mobiliario urbano, hay un aumento de más de 10.000 € en la partida referida al mobiliario urbano; también se solicitaba aumentar o incrementar las subvenciones con las entidades del tercer sector, también se han aumentado estas subvenciones, como antes he señalado; también se instaba a aumentar la partida referida a los gastos de conservación de colegios, nosotros incrementamos un 66% el programa o la partida referida a los gastos de conservación de los colegios públicos; también se señalaba la inclusión del plan director del Lechrác, en este caso el Partido Socialista solicitaba 30.000 €, nosotros lo hemos dotado con 50.000 €; también se pedía un aumento de la partida del festival de cortos, nosotros lo hemos incrementado en el 30%; aumentos en el Teatro que hemos creado una partida referida al 25 Aniversario; ayudas en I+D+i con la UVA, que también viene contemplado en el presupuesto municipal; el plan tecnológico agroalimentario, también viene recogido; los presupuestos participativos y el aumento de las subvenciones a las asociaciones vecinales que también viene recogido. Del grupo Ganemos, sin perjuicio de que voten que no, hemos recogido tanto en el borrador inicial, como en el documento definitivo, muchas de sus propuestas; ellos solicitaban la rehabilitación de la antigua Tejera, nosotros vamos a ser más ambiciosos y proponemos un programa, un plan de regeneración del barrio de Pan y Guindas, con la inclusión y la adquisición de la antigua Alcoholera; también recogemos la subvención de retirada de amianto solicitada por Ganemos; mejora en asfaltados e iluminación; mejora en parques infantiles; el arreglo de la fuente de San Juanillo, que ya está en marcha; mejoras en transporte urbano; la subvención de rehabilitación de vivienda; la subvención de eficiencia energética; el aumento que antes he dicho que también nos encargaremos de caminos escolares; aumento de las partidas de juventud; un plan de subvenciones culturales de barrios; mejoras en instalaciones deportivas; aumento en ayuda a domicilio, en este caso, nosotros lo incrementamos en el 5%. Por tanto, es un presupuesto, y con esto finalizo, pactado con el grupo Ciudadanos pero que incorpora muchísimas, muchísimas de las propuestas e iniciativas tanto del Partido Socialista como del partido Ganemos. Muchas gracias.

D. Juan Pablo IZQUIERDO FERNANDEZ, del grupo Ciudadanos-C's Palencia: Muchas gracias Sr. Alcalde de nuevo. Empezando por los comentarios del Portavoz del grupo Ganemos, sí que quería hacer relación, como ya lo ha mencionado Vd., el tema de la sentencia de solares. Agradecemos a su grupo que en su día presentara

la demanda y que ganara algo que nos parece justo en la ciudad de Palencia, pero que es un tema que, de alguna manera, nunca se debate en profundidad, por lo menos, en este mandato que llevamos, sobre este tema, porque es un tema que llevamos arrastrando, desde nuestro grupo así lo pensamos, por una mala gestión en su momento de uno de los ediles que hubo en este Ayuntamiento. Obviamente, también el siguiente punto que quiero comentar, vemos que es muy común tanto en el grupo del Partido Socialista como en el grupo de Ganemos, el tema del plan director cultural Leocrác, es una propuesta que nosotros ya incluimos el año pasado, creemos que es muy necesario para la ciudad de Palencia y que sí que quiero hacer aquí otra puntualización, vemos que el equipo de gobierno en vez de sacar adelante este plan director para tener una dirección cultural de la ciudad de Palencia, seguimos haciendo parches y haciendo actuaciones en ese edificio, que debería ser el centro cultural de la ciudad y que, luego, veremos cómo encajamos o no en ese plan director. Lo aconsejable sería tener el plan director y, luego, ir viendo cómo vamos haciéndolo, y en este sentido, también, luego, ya me permitiré al tema del plan director de los cerros del Cristo del Otero. También indicaba Vd., y estoy totalmente de acuerdo, que la Ley indica que se debe presentar el borrador de los presupuesto antes del 15 de octubre y se deben aprobar durante el ejercicio. Nosotros ya hemos reclamado en ciertas ocasiones que veríamos conveniente que el Pleno fuera conjunto, durante el ejercicio, tanto del tema de las ordenanzas fiscales como el de presupuestos ¿Qué evitaríamos con este tema? Pues que los ingresos que en ese momento se están barajando, se están estudiando las ordenanzas fiscales, correspondieran exactamente con los ingresos que vemos luego reflejados en el presupuesto. Pero también quiero hacer otro comentario, empezamos y nos remitimos también a los datos, siempre nos remitimos a que tenemos unos datos de ingresos de presupuestos, que, luego, al fin del año son incrementados sustancialmente con respecto a la partida inicial y, como bien ha indicado también Concejal de Hacienda, al final, este Ayuntamiento y, sobre todo, y no tenemos que olvidarnos, la Ley del control y el techo de gasto, en el que nosotros también, nuestro grupo, lo que quiere es flexibilizarla, no liberalizarla, pero sí flexibilizarla, en la que este Ayuntamiento cumpliendo la norma puede llegar a invertir en inversiones financieramente sostenibles o dedicar el remanente a mejores inversiones en la ciudad. Sobre el tema de la urgencia, yo como responsable y Presidente de la Comisión de Hacienda, nosotros claro que vimos urgente presentarlo cuando un acuerdo económico y plasmado en presupuestos era necesario sacarlo cuanto antes, después de haber llegado el acuerdo económico, pero sí que faltaba y estuvimos trabajando durante el fin de semana en el acuerdo de los compromisos; una cosa estaba ligada totalmente a la otra. El acuerdo económico, lo que son las partidas y las cantidades totalmente estábamos ya acordados, pero no era el acuerdo totalmente definitivo. Durante el fin de semana hemos estado trabajando ambos grupos en llegar a un acuerdo para que el Partido Popular nos demostrara y llegáramos a recuperar, de alguna manera, la fe en que van a llevar a cabo el cumplimiento de este acuerdo, en el que vuelvo a reflejar y reiterar que vamos a ser muy exhaustivo y muy reiterantes en este ejercicio. Sobre el tema de la transparencia, si a Vd. no le parece transparente en las comisiones haber trasladado desde el primer momento nuestras propuestas, en la reunión que Vds. habían convocado, el haber convocado yo personalmente como asistente cuál era nuestra postura, cuales eran nuestras diferencias también y, luego, sobre todo, que el acuerdo firmado ha sido trasladado públicamente a toda la ciudadanía, creo que si eso no es transparencia que venga Dios y lo vea. Pero creo que es algo que está totalmente reflejado. Como le he dicho antes, el tema dilatación ha sido un tema para recuperar y aclarar los compromisos para llevarlos a cabo. Comentaba también Vd. o era su intención, ese acuerdo a tres que ya le dijimos en algún momento que esa realización de un planteamiento de presupuestos a tres es algo que realmente estaríamos engañando a la ciudad, a la ciudadanía. El único grupo que puede presentar unos presupuestos, es el equipo de gobierno, la oposición, así legalmente, no recoge que



pueda presentar unos presupuestos alternativos. Con lo cual lo único que se puede hacer es presentar enmiendas a un primer borrador que presenta el equipo de gobierno y trabajar para sacarlo adelante. Aquí ninguno del resto de grupos y vamos a decirlo bien claramente, no puede presentar unos presupuestos y que se voten como cualquier otro punto de aprobación, lo presenta el equipo de gobierno y el resto tenemos que aprobarlo. Con lo cual, la idea que Vds. pretendían, por un lugar, no era legalmente factible y, por otro lado, como así lo estuvimos comentando en esa reunión, que también tengo que aclarar que fue programada después de que Vds., tanto el Partido Socialista como Ganemos, hubieran tenido ya la reunión con el Sr. Alcalde, yo aún no la había tenido durante esa semana, Vds. ya estaban en ese planteamiento y también como les trasladé en ese momento, podemos tener muchas semejanzas, pero también los aspectos ideológicos fundamentales son diferentes, y nosotros lo que consideramos es que llegar a un acuerdo de esos, lo que iba a hacer es perder la ciudadanía, porque no íbamos a llegar a los acuerdos de unos mantenimientos, como los acuerdos culturales, pero en acuerdos importantes que nosotros consideramos, es lo que se dejaría de ganar. Sobre el tema del acuerdo de investidura, aquí solamente le voy a hablar de coherencia, nosotros también en ese momento y hablando con la Portavoz del Partido Socialista, la Sra. Andrés, llegamos al compromiso que ella aceptaba también en esas negociaciones y llegado el caso nosotros hubiéramos apoyado y votado a favor en la investidura del Partido Socialista, pero también aclaramos y pusimos todos los temas sobre la mesa ¿Por qué si llegado el caso el Partido Popular nos íbamos a abstener? Pues no nos parecía coherente, si en un caso haciendo los mismos cumplimientos, iba a ser un voto a favor, por qué en el caso de que si fuera de otro partido no lo íbamos a hacer así. Pero bueno ése es un tema para pasar. Refiriéndome otra vez al tema de la Ley del techo de gasto, nosotros sí que, también como economista, lo que vemos es que lo normal en una empresa, o en una casa o en cualquiera que se realizan presupuestos, lo primero que calculas son los ingresos que va a tener para, luego, ver de qué manera destina esos ingresos, a qué inversiones o a qué gastos, los gastos necesarios y, luego, las inversiones. Pero es que con la Ley del techo de gasto, digamos que se empieza la casa por el tejado, desde nuestro punto de vista, empezamos por el tema de gasto y tenemos que ir hacia atrás para ajustar los ítemes ¿Es algo ilógico? Desde mi punto de vista, sí, pero es algo que es así y esperemos que vaya cambiando y que se vaya flexibilizando y vayamos mejorando la posibilidad de inversión desde este Ayuntamiento, que, al menos, cumple económicamente, correctamente. Volviendo al tema de lo que necesita Palencia, nosotros estamos trabajando y pretendemos este año sacarlo adelante, temas de desarrollo económico. Es lamentable que año tras año, lo que estamos viendo, además de la despoblación, es que el crecimiento económico que tiene la ciudad, no es el que debería, por eso también, y uno de los aspectos que estamos viendo, que hemos apoyado, es un plan de estudio de empleabilidad con la Universidad de Valladolid, que también es una de las partidas o de las propuestas que Vds. llevan, en el grupo de Ganemos. Volvemos a introducir un plan de ayudas de I+D+i de las empresas dirigido por la Universidad de Valladolid, queremos potenciar la Universidad, que también están perdiendo alumnado y cree que tenemos una de las mejores universidades del sector agroalimentario, que también quiero decir un dato, que aunque durante este año salió un estudio internacional de que no había entre las cien primeras ninguna universidad española en ese listado, eso es en plan general, porque si

luego si nos limitamos al sector, tenemos que estar orgullosos que nuestra Universidad tecnoagroalimentaria figura la séptima a nivel mundial, con lo cual creo que es algo de lo que tenemos que estar orgullosos, apoyar por ella y crecer en este campo. Haciendo una comparativa entre las propuestas del Partido Socialista y nosotros, nos sorprende o creo que, en general, son bastante similares; tenemos unas pequeñas diferencias, Vds. apoyan por un plan de empleo municipal...

D. Carlos Alfonso POLANCO REBOLLEDA, Ilmo. Sr. Alcalde-Presidente: D. Juan Pablo me avisan que le queda un minuto.

D. Juan Pablo IZQUIERDO FERNANDEZ, del grupo Ciudadanos-C's Palencia: Acabo rápido. Por un plan de empleo municipal y nosotros apoyamos por el tema de autónomos y las pequeñas, porque consideramos que son los que crean la riqueza y un empleo estable y ayuda al crecimiento. Voy a ir más rápido. Vds. de repente llegan y dicen en declaraciones que estos presupuestos no van a sacar a Palencia de la decadencia. Nos sorprende que con sus propuestas, posiblemente sí cuando son totalmente similares a las nuestras, pero bueno, la incongruencia a veces el significado es diferente, depende de quién lo diga. Comparativa con la propuesta de Ganemos, pues tenemos muchas cosas en común, Policía de Barrio, el arreglo del Parque de la Carcavilla, asfaltado de calles del barrio de San Antonio, zonas de paseo para perros, parada de bus en la rotonda de la Universidad, arreglo de fuente de San Juanillo, eficiencia energética de edificios municipales y viviendas particulares, el plan cultural Lechrác, actividades culturales de barrios, cambiar la política de subvenciones y el convenio Ayuntamiento-Universidad-empleo. Creo que tenemos muchas semejanzas, muchas propuestas que han sido incluidas y que vamos a trabajar por ellas. Y ya solamente para finalizar, decirle al Sr. Concejales de Hacienda, creo que en su escala de denominación o de situación de los partidos, si nosotros somos la derecha, me gustaría que me dijera Vd. dónde se ubican, con lo cual yo le diría que nosotros somos centro y Vds. son derecha. Muchas gracias.

D. Juan Antonio GASCON SORRIBAS, del grupo Ganemos Palencia: Nosotros no somos de extrema izquierda, nosotros somos de extrema necesidad. Yo creo que lo rico del acuerdo de Zamora, que ponía el compañero David sobre la mesa, es que sabe salirse del eje clásico, integra y no sólo lo integra con los grupos, sino también con los concejales no adscritos, que tanto el Partido Socialista como Ciudadanos tienen en el Ayuntamiento de Zamora, lo cual garantiza que haya una mayor diversidad. Ésa era la propuesta, la propuesta compañero Juan Pablo no era que Ciudadanos, el Partido Socialista y Ganemos trajeran aquí una propuesta al presupuesto, que eso está claro que no era posible, sino lo que yo ofrezco o lo que Ganemos ofrece en la reunión con el Alcalde, era una propuesta conjunta de los grupos de la oposición y además lo estuvimos hablando, y si Ciudadanos al final no quiere, el Partido Socialista y Ganemos hará una oferta para que el presupuesto pueda salir adelante, con todos los problemas que tenemos en los partidos para poder llegar a acuerdos con fuerzas que ideológicamente son distintas, pero, precisamente, ahí la pluralidad es relevante a la hora de hacer algo distinto a lo clásico, porque lo clásico estamos viendo que no funciona y, además, porque estudiando la correlación de fuerzas, tenía más fuerza un acuerdo con el Partido Socialista y con Ganemos, digo más fuerza electoral de los resultados de 2015. Hay una pequeña laguna en su discurso, al portavoz de Ciudadanos se le olvida que el grupo popular realizó una solicitud para que Vd. convocara la Comisión de Hacienda, el grupo popular realizó una solicitud para que en el Pleno de diciembre hubiera un pleno de presupuestos para el año 2018 antes de lo que exige la Ley, ahí yo no entiendo por qué Vd. como Presidente de la Comisión de Hacienda no la convocó cuando había un escritor de los concejales del Partido Popular que realizaban esa solicitud, entiendo que cuando un grupo realiza una solicitud, el Presidente puede alargar un poco el tema o puede hacer caso al equipo de



gobierno con el que Vd. llega ahora a un acuerdo o puede, digamos, dilatar e intentar hacer las cosas por otra vía, supongo que eso también refleja la voluntad del equipo de gobierno de sacar los presupuestos en diciembre y, a lo mejor, la responsabilidad que Vd. dice achacada exclusivamente al Partido Popular, no sólo y exclusivamente al Partido Popular, yo la achaco más a que un acuerdo entre los tres grupos de la oposición para llevar una propuesta conjunta al equipo de gobierno, obviamente, Vds. con un 10% de votos en 2015 pierden fuerza, porque el resto de grupos teníamos más fuerza. Entonces, obviamente, no tenía tanta fuerza como la que tienen si hacen una negociación entre los dos. Nosotros nunca nos ofrecimos a una negociación bilateral con el Partido Popular, no hay propuestas de Ganemos dentro de ese presupuesto porque nunca hubo esa posibilidad, en la reunión con el Partido Popular con el Alcalde, a pesar de lo que diga la nota de prensa, no hablamos del contenido de la propuesta, salvo ellos decían lo del 80%, yo dije, no, el problema no es el papel, el problema es que el papel lo aguanta todo y nosotros no queremos modificar el papel, sino que lo que queremos es hacer las cosas de otra forma y conseguir que lo del papel se lleve adelante, teniendo en cuenta que eso también era complicado. La critique y la propuesta son igual de legítimas y yo creo que ambas construyen democracia, es decir, el hecho de criticar no implica que eso no sea posteriormente asumido de una forma u otra. Nosotros con respecto al acuerdo entre el Partido Popular y Ciudadanos sí que quisiéramos que se estudie porque el equipo de gobierno nunca dice Partido Popular cuando hace una rueda de prensa el Alcalde, las ruedas de prensa del equipo de gobierno no se hacen como grupo municipal, y a nosotros esto sí que nos parece relevante, porque si se tiene que decir Ciudadanos cada vez que se dice algo que ha propuesto Ciudadanos, se tendrá que decir Ganemos o se tendrá que decir Partido Socialista o se tendrá que decir Partido Popular, a nosotros esto nos parece peligroso porque entramos en un juego electoralista de decir, no, es que esto lo he propuesto yo; los caminos escolares lo propone el Partido Socialista, pero es una moción de la legislatura anterior que fue presentada por el Portavoz de Izquierda Unida, que, en este caso, soy yo, entonces nos parece peligroso en este debate de ideas, porque las ideas no son propiedad de nadie, yo lanzo la idea para sacarla adelante porque me parece positiva para la ciudad, pero, luego, digo que esta idea es mía. No, si hubiese sido sólo tuya, no se hubiese llevado adelante, porque nosotros con cuatro concejales, no tenemos la capacidad para poder llevar eso a término y esas partes también a nosotros nos parecen relevantes. Respecto a lo que dice del ICIO, que decía el compañero Carlos de que ha subido de 500 a 700.000, incluso parece más cuestionable cuando las ordenanzas fiscales se redujo este impuesto en un porcentaje bastante relevante. Bajamos el 20% y además vamos a recaudar 200.000 € más. A nosotros nos parece que también ahí hay un poco de equilibrio contable, por decirlo de alguna forma, que hay que incrementar los ingresos porque si no, no podemos hacer los gastos. Lo bueno, yo creo, es que para el próximo año ya hay un borrador del que partir, lo que no se hizo del acuerdo del 2016, lo que no se hizo del 1017 y lo que no se vaya a hacer del 2018. Sí que la propuesta es que empecemos a negociar antes el presupuesto, que no sea en octubre cuando se empiecen con los servicios sino que en octubre ya haya un borrador y que podamos salir adelante. Nosotros en octubre tuvimos un acto en Valladolid y en Valladolid ya estaban votando las propuestas de presupuestos. Entonces si queremos que esto sea de presupuestos, no nos vale con que negocien, y yo creo que no, pero con que hablen un fin de semana, sino que

hay que intentar que esto salga un poco de los despachos del Ayuntamiento. Y, luego, nosotros vemos como que hay dos emergencias en Palencia, una ligada con lo que decía el Portavoz del Partido Popular en el tema de la despoblación, el desempleo, o como lo queramos llamar, la gente se está acostumbrando al éxodo, los jóvenes están asumiendo que se tienen que ir de Palencia para poder construir sus proyectos de vida, y esto nos parece muy relevante, y, luego, la necesidad de un cambio ecosocial, una sostenibilidad ecológica y también muy ligado con la participación ciudadana, con que la gente sienta que Palencia hay que hacerla y construirla de otra manera. Me he comentaba el compañero Fran, que, en realidad, el incremento de la Muestra de Cine no es de 10.800 a 14.000, sino de 12.400 a 14.000, que hay algunos errores que, obviamente, se habrán producido por no llevar el borrador a las comisiones, este borrador que han tardado tanto tiempo pero que luego han negociado en un día o dos. Respecto al presupuesto de asfaltados, el problema para nosotros no era el presupuesto de asfaltados, sino era garantizar cómo se hacía ese presupuestos de asfaltados. Entendíamos que si todos los grupos de la oposición, y así se lo planteé al Alcalde, llegábamos a un acuerdo y lo sacábamos adelante todos juntos, lo que hacía Zamora, el Partido Popular en Zamora se ha quedado fuera, él sabrá por qué, pero era más fácil garantizar que eso saliera adelante. En la venta de solares, puestos a hablar de trampear en el Pleno, los ingresos dicen 7.097.000 ¿Saben Vds. cuántos ingresos hemos tenidos por la venta de solares? ¿Igual el Portavoz del Partido Popular nos lo puede decir? Cero euros, no ha habido ningún tipo de ingreso por venta de solares. Es verdad que tenemos, digamos, no trampear, sino, simplemente que se hacen previsiones muy optimistas, por decir en términos técnicos. El Alcalde sigue sido Diputado Provincial, me comentan mis compañeros. Había una negación por parte de uno de los grupos a negociar mientras el Alcalde fuera Diputado Provincial. Pues que yo sepa, que sepamos, sigue siendo Diputado Provincial y hay un pacto entre el PP y Ciudadanos. Yo creo que el problema de establecer determinadas premisas, es que luego, con el tiempo, se ve que esas premisas no se cumplen y, sin embargo, que el incumplimiento no es sólo por parte del Partido Popular, sino que también Ciudadanos incumple aquello que dice y, al final, entramos con un poco la naturaleza humana y las incoherencias o inconsistencias que cada una y cada uno de nosotros tengamos. Respecto a lo que dicen que hay grupos que están deseando que el acuerdo vaya mal, que decía el Portavoz de Ciudadanos, yo creo que son Vds. suficientes, que no necesitan ayuda para que el acuerdo de presupuesto salga mal, porque en la propia rueda de prensa, para exponer su acuerdo de presupuestos, ya estuvieron...

D. Carlos Alfonso POLANCO REBOLLEDA, Ilmo. Sr. Alcalde-Presidente: Me avisan D. Juan que le queda menos de un minuto.

D. Juan Antonio GASCON SORRIBAS, del grupo Ganemos Palencia: Ya estuvieron debatiendo. Muy bien. Sí, termino. Simplemente insistir, no ha habido negociación de Ganemos con el Partido Popular, ergo ninguna de las propuestas que vienen en el presupuesto es del Partido Popular, porque no estaban ni cuantificadas metodológicamente, ni con respecto a la cantidad metodológicamente queremos decir que queríamos garantizar que aquello que se acordara se llevara realmente a término. Y sí que queremos también decir que nos parece relevante el acuerdo de los cuatro grupos del Ayuntamiento para que el próximo Pleno de presupuestos, tenga un presupuesto participativo y que eso requiere mucho más trabajo y el trabajo de otra forma a como se ha realizado en esta ocasión. Nada más. Muchas gracias.

D^a Raquel Miriam ANDRÉS PRIETO, del grupo del PSOE: Buenos días. Muchas gracias. Voy a empezar contestando al Portavoz de Ciudadanos porque ha vuelto a hacerlo y ha vuelto a acusar de mala gestión a un anterior Regidor municipal con el



tema de la antigua Tejera y quiero recordarle, porque además Vd. que está tan en contacto con sus compañeros de Madrid y que parece que ahora en el Congreso han pedido al Ministerio de Fomento que realice la auditoría de la comisión de la Tejera, que la adjudicación de las obras se hacía desde Madrid. Toda la adjudicación, de hecho lo que obra en Urbanismo y el expediente que tenemos en esta casa, se limita a decir que los solares están libres de cargas y que se ponen a disposición del Ministerio. Entérese de una vez. Y gracias a esa mala gestión, Vd. puede pedir un plan director de unos de los espacios municipales y presumir de que gracias a Vd. se hace, no creo, sinceramente, y sin acritud, para criticar a nuestros antecesores como mínimo debiéramos tener en nuestra mochila actuaciones o logros conseguidos para esta ciudad y, de momento, yo creo que Vd. está muy lejos de lograr algo importante para esta ciudad y de ponerse a la altura del anterior regidor que tuvo esta ciudad. De todas maneras, tenemos una tranquilidad absoluta, los ciudadanos son los que valoran todo esto y en esto los socialistas estamos pero que muy tranquilos con las valoraciones que han hecho del trabajo municipal que los socialistas, a lo largo de los años, han hecho para esta ciudad. Dice Vd. acuerdos importantes en su pacto y dice que hay pequeñas diferencias y matices con el programa o con las enmiendas del Partido Socialista, pero es que el Partido Socialista cuando dice que este presupuesto no va a sacar de la inercia de decadencia a la ciudad, lo sigue pensando porque es que éste no era un presupuesto nuestro; una cosas es que nosotros presentáramos unas enmiendas para mejorar en lo que creíamos que era mejorable, y otra cosa es que hubiéramos hecho un borrador de presupuestos totalmente distinto, porque pequeñas diferencias, teniendo en cuenta que el medio millón de euros que nosotros pretendíamos que se gastara en un plan de empleo, Vds. lo dedican a arreglar un inmueble de otra Administración y a ampliar un espacio de otra Administración. Ojito, porque aquí igual puede tener algún reparo de Intervención Sr. Alcalde, gastarse medio millón de euros en un espacio de otra Administración, creo que igual puede haber reparos de la Intervención. Pero Vds. sabrán lo que firman ¿Incongruencias? Leí la letra pequeña de su pacto con el Partido Popular, nosotros hablábamos de más acceso a los expedientes vía digital, de más trabajo de la Junta de Portavoces, su acuerdo, más fotos, obligación del Partido Popular a que cada acuerdo que salga del pacto quede reflejado, que es gracias al pacto con Ciudadanos; obligación del Partido Popular que el Portavoz de Ciudadanos aparezca en la firma de cada convenio con entidades sociales. Digo letra pequeña porque, al final, eso importa muy poco a los ciudadanos. Entonces estamos ante un presupuesto que realmente en vez de parecer y, de hecho, es que hasta el equipo de gobierno ha omitido la presentación de un presupuesto, podía haber hecho una presentación ilusionante de lo que hoy vamos a aprobar, pero, entre lo que habló el Concejal de Hacienda hablando de, estamos ante los presupuestos más expansivos. Creo recordar, tendré que mirar el acta que es la primera fase con la que empezó su presupuesto anterior. Pero también cuando escuchaba al Portavoz de Ciudadanos hablar de algunas cuestiones, nos parecía retrotraernos al debate del año pasado y es que estamos en el tercer año de legislatura, en el tercer año repitiendo las peticiones del segundo año de legislatura y viendo como materializamos algunas de las peticiones del primer año de legislatura. Eso es lo que ha avanzado la ciudad en esos tres años. Me gustaría felicitar, porque no se ha hecho, a los servicios de Intervención, que me imagino que si hacen una labor importante a la hora de aprobar, de poner encima de la mesa el tema de los presupuestos, imagino

que con una minoría y con estos juegos de negociaciones sea aún más complicado y más difícil con los cambios de ingresos, con los cambios de postura hasta el final, y decía el Alcalde ayer que es que se me notaba muy nerviosa ante el acuerdo presupuestario. Mire Sr. Alcalde este grupo municipal ha dado muestras sobradas de responsabilidad y cuando Vds. no eran capaces de sacar un presupuesto adelante con el grupo político que les apoyó en su investidura el grupo socialista estaba ahí, y, además, Vd. sabe y yo sé que si el PSOE hubiera dicho que sí, Vd. lo hubiera dejado todo, Vd. lo hubiera dejado todo, como dice la canción. Entonces, no, nerviosismo ninguno, realmente, ninguno. Y hoy aprobamos unos presupuestos y aunque le duela escucharlo al Portavoz de Ciudadanos, que a juicio del Partido Socialista no rompen la inercia negativa de crecimiento demográfico y de desarrollo empresarial en el que está inmersa la ciudad y Vd. lo ha dicho también, por extensión los servicios, las prestaciones y las necesidades de nuestra ciudadanía, vienen tarde y esta tardanza tampoco ha propiciado una mejora sustancial del proyecto inicial. Y permítame que al encontrarnos en el tercer año de legislatura y ante la aprobación del marco presupuestario, que es lo que definir hacia dónde se va a orientar la política en este año, enfrente sus palabras a sus hechos. Yo creo que es un ejercicio importante que se puede hacer, sus palabras, las pronunciadas en su discurso de investidura. Es la segunda vez que lo planteo, ya lo planteé en el debate del estado de la ciudad, pero es que para mí el discurso de investidura, es el compromiso oficial ante toda la ciudadanía. Y sus hechos, que son los que se reflejan en las actuaciones y en los presupuestos que nos vienen presentando. Miren, para empezar las formas, sus palabras, nueva fórmula de hacer política que tiene que estar basada en el acuerdo, el diálogo y la participación; sus hechos, 28 de diciembre, primera llamada para negociar presupuestos con el principal partido de la oposición, 28 de diciembre; 8 de enero, reunión conjunta; sus palabras, Palencia está llamada a convertirse en el motor de empleo y el crecimiento de toda la región. Ahí queda, motor de empleo y crecimiento de toda la región. La actividad económica en Palencia, crece un 5%; en Castilla y León un dos y medio, un uno y medio, perdón, en Palencia; en Castilla y León un dos y medio. El PIB palentino subió un 1,9, en Castilla y León un 2,4; la previsión del PIB, ya, ya, ya, sí, provinciales, en Palencia vive la mitad de la provincia, la previsión del PIB 2018, 1,7 para Palencia, 2,3 para Castilla y León; el paro bajo un 3,9, pero gracias al retroceso de la población activa, que baja un 2% en Palencia. En Palencia también hay menos ocupados, un 1,7 menos. Por lo tanto, no son buenos datos. Y digo sus hechos porque si bien es cierto que el Ayuntamiento no es el único competente en esta materia, en materia de empleo, su partido, y así le gusta recordárnoslo, gobierna a todos los niveles y es verdad que esa fotos que parece que escuecen al Partido Socialista es fruto de eso, pero también las políticas y lo que la política, hecha a nivel nacional, a nivel autonómico, a nivel provincial y a nivel local, se refleja en la calidad de vida de los ciudadanos. Y siguen sin apostar por desarrollar un crecimiento económico singular dotado de valor añadido, agrupando a nuestro sector primario y nuestro sector agroalimentario y presumía el Portavoz de Ciudadanos diciendo que sí, que metemos una línea de I+D+i, con la UVA. Sí, y Vd. también pactó el presupuesto del 2017 y los 30.000 € que estaban en I+D+i, con la UVA, se han quedado sin ejecutar ¿Entonces, no sé por qué este año nos vamos a creer que van a ser capaces de ejecutar los 60.000 € que se reflejan en los presupuestos? Para nosotros, claramente, insuficientes. Éstos son sus hechos, en esta cuestión, y qué distintas de sus palabras, impulsaremos la ejecución del plan estratégico y aprovechando la plataforma agroalimentaria, utilizaremos las sinergias proporcionadas por la instalación en el propio Campus de la sede del Parque Científico en la Universidad, 60.000 € en el 2017, sólo 60.000 €, 60.000 € sin ejecutar ¿Y qué nos dice de sus palabras sobre ofrecer fórmulas de turismo cultural para incrementar el número de visitantes? Por este motivo, desde el Ayuntamiento debemos seguir potenciando nuestra mejor imagen, el Cristo del



Otero ¡Ay Alcalde! Éstas son sus palabras en su discurso de investidura, potenciando la mejor imagen del Cristo del Otero...

D. Carlos Alfonso POLANCO REBOLLEDA, Ilmo. Sr. Alcalde-Presidente: D^a Miriam también tiene cincuenta y dos segundos.

D^a Raquel Miriam ANDRÉS PRIETO, del grupo del PSOE: Tres años después. Por lo tanto, creemos que sus palabras no son acordes con sus hechos, no estamos dispuestos tampoco a asumir que la propuesta más importante de este pacto de gobierno, medio millón de euros, vaya a rehabilitar un espacio que no es nuestro, un inmueble que no es nuestro, ampliar un aparcamiento que no es nuestro. Para abordar de manera mínimamente eficiente y eficaz estas cuestiones hacen falta ganas, ambición y trabajo y permítanme que les diga que no vemos ninguna de estas tres actitudes, por mucho que le duela al Sr. Facundo eso de hablar de inaptitud en el equipo de gobierno, y algo más preocupante que la inaptitud, es que Vds. creen que lo están haciendo bien. Sirva, y con esto acabo, de muestra las declaraciones del Ministro de Educación, Portavoz del Gobierno y Diputado por Palencia, cuando en Fitur hace dos días ha dicho que Palencia abordaba muy eficazmente el problema de la despoblación ¿Tremendo, verdad? Pues eso pensamos, tremendo.

D. David VAZQUEZ GARRIDO, del grupo del PP: Muchas gracias Sr. Alcalde. He explicado en mi primera intervención de manera bastante exhaustiva, y también por no ocupar demasiado tiempo en la explicación, el presupuesto municipal, porque estamos muy orgullosos de este presupuesto municipal, como he dicho antes, es el presupuesto más social, es decir, que más se preocupa por lo que peor lo están pasando; es el presupuesto que más se preocupa por el empleo, y después hablaré un poquito más exhaustivamente sobre esta cuestión, y es el presupuesto más inversor, con un montante superior a los 13,5 millones de euros que van a servir para dar la vuelta a la imagen de la ciudad de Palencia y a todos sus barrios. Es cierto que si Vds. nos hubieran apoyado el presupuesto, lo podíamos haber sacado con Vds., con el partido Ciudadanos o con partido Ganemos, porque el Partido Popular en el Ayuntamiento de Palencia sólo tiene un objetivo, una finalidad, que es mejorar la vida de los palentinos, mejorar su bienestar, su calidad de vida, mejorar la imagen de todos los barrios de la ciudad, de todas las zonas, de todo Palencia. Por lo tanto, a nosotros no nos importa el color político de la medida, nos da igual que la proponga Ciudadanos, que la proponga Ganemos, que la proponga el Partido Socialista, o si hubiera otro partido político, nos da igual quién la proponga, lo importante es que la medida sea buena para Palencia y nunca nos arrogamos ninguna medida como que es del Partido Popular, de hecho yo he dicho antes un elenco de propuestas e iniciativas que seguramente venían contempladas en nuestro presupuesto inicial, incluso he señalado o he dicho que eran de otros partidos políticos, porque a mí lo que me importa es que la medida o la iniciativa o la propuesta sea buena y me da igual quién la proponga y tampoco me quiero arrogar el mérito de incluirla en el presupuesto. Y estamos muy orgullosos porque entendemos que es un gran presupuesto y un presupuesto que ha sido mejorado, enriquecido con las aportaciones de todos los grupos políticos, yo creo que todos los grupos políticos deberían reconocer que es un buen presupuesto, porque si no estarían dejando de manifiesto que sus propuestas, que sus sugerencias y que

sus iniciativas no son buenas. Si el Partido Socialista o el partido Ganemos establece un elenco de propuestas o de iniciativas o de sugerencias, nosotros admitimos una parte muy importante, tampoco sé si es el 80, 82 o el 75% de esas propuestas, no voy a entrar en el porcentaje concreto y destallado y Vds. dicen que es un mal presupuesto y van a votar en contra, yo creo que lo que se colige de sus palabras es que sus propuesta tampoco eran buenas. Por lo tanto, nosotros estamos muy orgullosos de haber establecido este presupuesto, que, como he dicho, ha sido mejorado con aportaciones de los distintos grupos políticos, pero ha sido mejorado también con iniciativas y sugerencias de los colectivos sociales, los colectivos vecinales, de los colectivos económicos, los colectivos empresariales de esta ciudad, dando satisfacción a muchas de las reivindicaciones de la sociedad civil palentina que tiene un papel muy importante en esta ciudad. Otra de las cuestiones que se señala es el tema del proyecto de ciudad, este Ayuntamiento, esta ciudad y este equipo de gobierno tiene un proyecto de ciudad que viene manifestado y plasmado de manera exhaustiva en el plan estratégico que fue en la pasada legislatura acordado y negociado con los distintos agentes económicos, sociales, vecinales de esta ciudad, gracias a disponer de un plan estratégico hemos obtenido los fondos europeos EDUSI, Palencia ha sido una de las ciudades de esta región, que es Castilla y León, primera en obtener en el año 2016 los fondos europeos. Nosotros en el año 2016 obtuvimos estos fondos europeos, en el verano de 2017 se los rechazaron a Zamora, gobernada por Izquierda Unida este programa de fondos europeos. Por lo tanto, eso es una prueba evidente, una prueba palmaria que acredita que disponemos de un proyecto de ciudad, porque a nivel europeo una de las cuestiones más importantes para conceder esos fondos europeos, además de una buena gestión económica que permita financiar y sufragar esos gastos, también tener un proyecto de ciudad porque a nivel europeo esto se valora muchísimo. Nosotros tenemos un proyecto que viene reflejado, como he dicho, en el plan estratégico, un modelo de ciudad más sostenible, más moderna, más europea, por lo tanto, no nos pueden Vds. acusar de estas cuestiones. En materia de empleo, la verdad es que no me lo tomo a risa, porque el empleo en un tema muy importante, pero que el Partido Socialista dé al Partido Popular lecciones de empleo, da carcajada si no fuera un tema tan serio como es el tema del empleo y las dificultades y problemas que se encuentran las personas que se encuentran en esta situación de desempleo por desgracia. Cuando gobierna el Partido Socialista siempre, siempre acaba subiendo el paro y bajando la afiliación, siempre; cuando gobierna el Partido Popular siempre, siempre, las dos veces que hemos gobernado, disminuye el paro y aumenta la afiliación. Por lo tanto, Vds. en materia de empleo, con carácter general no nos pueden dar ninguna lección. Y a nivel particular en el Ayuntamiento de Palencia, nosotros, y en esto coincidimos con el partido Ciudadanos, creemos que el empleo lo deben crear las empresas, porque son las que tienen que generar empleo, tienen que generar bienestar, tienen que generar riqueza, pero es verdad que también se debe crear un empleo municipal óptimo y adecuado para prestar servicios públicos de calidad, para prestar servicios sociales de calidad y para poder ejecutar todas las competencias, cometidos que tienen encomendados las corporaciones locales. Nosotros siempre hemos aspirados al máximo número de trabajadores, al máximo de cuantía económica en materia de planes de empleo. En el pasado año, en el año 2017 hemos contratado a 130 palentinos que se encontraban, por desgracia, en situación de desempleo y, además, hemos contratado, al margen del plan de empleo, igual en lo que hemos fallado es en no llamarlo plan de empleo propio local, pero nosotros hemos contratado entorno a doscientas personas, al margen del plan de empleo. Igual es verdad que en lo que hemos fallado es en no llamarlo plan de empleo propio o plan de empleo local, pero hemos contratado, por un lado, el plan de la Junta, ciento treinta, y al margen del plan de la Junta, doscientas personas, ciento doce contratadas por el Ayuntamiento en sentido estricto, y setenta y nueve contratadas por el Patronato Municipal de Deportes. Por lo tanto, nosotros nos sentimos muy satisfechos de la política que estamos llevando a



cabo en materia de empleo, hasta que todos los parados o la mayor parte de los mismos no encuentren empleo, uno no se puede encontrar realmente satisfecho, pero creo que las cosas en materia de empleo se están haciendo razonablemente bien. También me gustaría insistir que, como ahora existen unas nuevas normativas desde el año 2011 referidas al tema de techo de gasto, sobre todo, y al destino del superávit, es muy importante lo que refleje el presupuesto municipal y, obviamente, es fundamental, pero también a largo del año vienen una serie de bolsas, una serie de cuantías, a mayores, vía remanentes, vía inversiones financieramente sostenibles o vía otras formas de financiación, que también son importantes y que nosotros estamos ejecutando. Este año vamos a poner en marcha durante el año 2018, que va a ser uno de los años más inversores de todos los últimos años, porque están los proyectos ya marcha, un plan junto al ordinario, un plan extraordinario de asfaltados, mejoras en iluminación, mejoras en instalaciones deportivas, mejoras en parques infantiles, mejoras en polígonos industriales, mejoras en instalaciones deportivas, mejoras en calles. Por lo tanto, este presupuesto es muy bueno y, además, se va a mejorar y se va a complementar con los remanentes, con las inversiones financieramente sostenibles. Y para finalizar, sí que me gustaría señalar que nosotros estamos muy satisfechos de este presupuesto, porque es el más social, es el más inversor, es el que más se preocupa por el empleo, pero realmente estamos satisfechos porque es un presupuesto que refleja muchísimas sugerencias, muchísimas propuestas de la sociedad civil, de los colectivos vecinales, colectivos económicos, colectivos empresariales y también de todos los grupos políticos. Por lo tanto, sí que entiendo que si hemos incorporado o hemos añadido muchas de sus respuestas, Vds. tampoco pueden calificar este presupuesto de malo, cuando se incorporan muchas de las mismas. Muchas gracias.

La Presidencia somete a votación, el asunto enunciado, computándose trece votos favorables de los miembros de los grupos PP (10) y Ciudadanos-C's Palencia (3), registrándose doce votos en contra de los miembros de los grupos Ganemos Palencia (4) y PSOE (8). Se proclama por la Presidencia la adopción del acuerdo que se transcribe a continuación:

Vistos los informes unidos al expediente y de conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda y Especial de Cuentas, el Excmo. Ayuntamiento Pleno, por mayoría, adopta el siguiente acuerdo:

- 1º.- Aprobar inicialmente el presupuesto general de este Ayuntamiento, para el ejercicio de 2018, en el que se integran el de la propia Entidad, el del Patronato Municipal de Deportes y de la Fundación Díaz Caneja, ascendiendo el presupuesto del Ayuntamiento a **78.602.441,74 €**, tanto en ingresos como en gastos, el presupuesto del Patronato Municipal de Deportes a **5.663.051,01 €**, en ingresos y en gastos, y el de la Fundación Díaz Caneja a **147.300,00 €**, tanto en ingresos como en gastos. El Presupuesto General consolidado, deducidos los ajustes por importe de **-4.321.300,00 €**, asciende a la cifra total **80.091.492,75 €** en Ingresos y en Gastos, de acuerdo con los siguientes resúmenes:

PRESUPUESTO CONSOLIDADO 2018										
AYUNTAMIENTO	PATRONATO	FUNDACIÓN DÍAZ CANEJA	AJUSTES	TOTAL	CAPITULO	AYUNTAMIENTO	PATRONATO	FUNDACIÓN DÍAZ CANEJA	AJUSTES	TOTAL
INGRESOS					GASTOS					
24.280.611,32				24.280.611,32	1	26.515.802,89	2.153.193,11			28.746.496,00
2.598.569,00				2.598.569,00	2	26.555.027,67	3.046.724,39			29.671.552,06
18.504.513,43	1.316.792,72	500,00		19.821.806,15	3	846.240,00	8.000,00			854.240,00
20.400.377,24	4.300.623,99	146.300,00	-4.321.300,00	20.526.001,23	4	8.518.117,68	440.709,21		-4.321.300,00	4.637.526,89
290.120,00	31.210,00	500,00		321.830,00	5	30.000,00				30.000,00
7.097.246,23				7.097.246,23	6	12.456.767,18				12.456.767,18
2.919.004,52				2.919.004,52	7	1.074.772,32				1.074.772,32
12.000,00	14.424,30			26.424,30	8	12.000,00	14.424,30			26.424,30
2.500.000,00				2.500.000,00	9	2.593.714,00				2.593.714,00
78.602.441,74	5.663.051,01	147.300,00	-4.321.300,00	80.091.492,75		78.602.441,74	5.663.051,01	147.300,00	-4.321.300,00	80.091.492,75

El límite de gastos no financiero regulado en el Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, se fija en un importe de 59.949.070,16 €. Este límite podrá ser objeto de modificación durante el ejercicio 2018 si es superior a lo previsto la realización de los gastos con fondos finalistas procedentes de la Unión Europea o de otras Administraciones Públicas y las liquidaciones por intereses de la deuda.

Asimismo, se aprueba que, en aplicación de lo predispuesto en el art. 21.6 del Decreto 500/1990, de 20 de abril, las modificaciones en las partidas incluidas en el expediente de modificación presupuestaria 2/2018, del presupuesto prorrogado, no tendrá efectos en el presupuesto del ejercicio 2018 por estar ya incluidas en el mismo.

- 2º.- Aprobar las bases de ejecución de este presupuesto general, cuyo texto figura unido al expediente.
- 3º.- Disponer que el presupuesto general, inicialmente aprobado y sus bases de ejecución, se expongan al público, previo anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia, por un plazo de quince días hábiles, durante los cuales podrán examinarlos y presentar reclamaciones, en su caso, ante el Pleno, de conformidad con lo establecido en el art. 169.1 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprobó el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales y los demás preceptos aplicables.
- 4º.- El presupuesto se considerará definitivamente aprobado, si durante el citado plazo de información pública, no se presentasen reclamaciones; en caso contrario, el Pleno dispondrá de un plazo de un mes para resolverlas.

La Presidencia, **D. Alfonso POLANCO REBOLLEDA**, hace uso de la palabra: Muy buenos días a todos. Se levanta la sesión.

Y no habiendo otros asuntos a tratar, la Presidencia levanta la sesión, siendo las diez horas y cincuenta minutos, de la que se extiende la presente Acta, de todo lo cual como Secretario General, Certifico en lugar y fecha al principio indicados.

VºBº

EL ALCALDE

Firmado electrónicamente por D. Alfonso Polanco Rebolleda

Busto

EI SECRETARIO GENERAL

Firmado electrónicamente por D. Carlos Aizpuru